Sprendimo variantai „Go Vilnius“: efektyvesnis tarpinstitucinis vizitų organizavimas

Projekto vadovė Greta Vilkelytė
Projekto savininkė Viktorija Orlovaitė - Blaževič
2026



Turinys

Įvadas 3
Problema 3
Naudojamas įrankis 3
Sprendimo variantai vizitų organizavimo efektyvinimui 3
1 variantas: Vizitų valdymo centras (Microsoft Lists) 3
Funkcionalumų atitikimas 4
2 variantas: naujas, DI paremtas įrankis (bendras rinkos sprendimas) 4
Lietuvos rinkos kaina 4
Rekomenduojamas įgyvendinimo būdas 4
Funkcionalumų atitikimas 4
3 variantas: individualus sprendimas su atvirojo kodo karkasais 5
Funkcionalumų atitikimas 5
4 variantas: sprendimas „Claude AI“ pagrindu 6
Funkcionalumų atitikimas 6
Sprendimo variantas RFI ir internetinei „Go Vilnius“ svetainei: pokalbių robotas 7
Nacionalinės švietimo agentūros patirtis 8
Papildoma galimybė – svetainės formos duomenų integracija. 8
Bendras palyginimas 8
Rekomendacija 8
Laiko sąnaudų įvertinimas 9
Tolimesni žingsniai 9
Šaltiniai 10

Įvadas

Šiame dokumente pateikiami sprendimo variantai vizitų organizavimo efektyvinimui:

- Vizitų valdymo centras „Microsoft Lists“ pagrindu;
- Naujas, dirbtiniu intelektu (*toliau – DI*) paremtas įrankis;
- Individualus sprendimas su atvirojo kodo (*angl. „open source“*) karkasais;
- Sprendimas „Claude AI“ platformos/programėlės pagrindu.

Taip pat tarp sprendimų RFI ir internetinės „Go Vilnius“ svetainės turiniui, siūlomas pokalbių robotas viešoje svetainėje.

Kiekvienam vizitų organizavimo efektyvinimo variantui pateikiama funkcionalumų atitikimo lentelė pagal tuos pačius, iš anksto apibrėžtus reikalavimus.

Dokumentas tiesiogiai susietas su kitais projekto dokumentais – „Esamos situacijos analizė: Vizitų organizavimo procesai „Go Vilnius“ ekosistemoje“, „Gerųjų užsienio praktikų ir konkurentų internetinių svetainių analizė“ ir „Sprendimo parengimas: Go Vilnius svetainės Investment & Business skilties korekcijų siūlymai“ – ir juose pateiktas įžvalgas pritaiko sprendžiant vidinio vizitų organizavimo proceso efektyvumą.

Problema

Informacija apie vizitus (kontaktai, darbotvarkės, susitikimų derinimas, dokumentai, grįžtamasis ryšys) šiuo metu išskaidyta tarp kelių įrankių, o didelė dalis koordinavimo vyksta rankiniu būdu. Verslo skyriaus vizitai vyksta glaudžiai bendradarbiaujant su „Investuok Lietuvoje“, todėl informacija dažnai turi būti tikslinama kelis kartus tarp abiejų organizacijų.

Kartu užsienio verslo konsultantams ir investuotojams reikalinga aktuali, struktūruota ir lengvai prieinama informacija apie Vilnių, tačiau šiuo metu ne visa reikalinga informacija yra patogiai randama vienoje vietoje. Dėl to dalis užklausų sprendžiama individualiai, papildomai ieškant, tikslinant ir pateikiant informaciją.

Naudojamas įrankis

Šiuo metu „Go Vilnius“ naudojamas įrankis „ClickUp“ atliepia bendrus projektų valdymo poreikius, tačiau sistema nėra specializuota investuotojų ir verslo konsultantų vizitų valdymui: joje nėra CRM tipo funkcionalumo dalyviams/institucijoms koordinuoti, nėra atskiro vizitų/darbotvarkių modulio, nėra bendro kelių organizacijų kalendorinio užimtumo ar rezervacijų valdymo, o sudėtingesni scenarijai (NPS rinkimas, rezervacijų patvirtinimai) reikalauja papildomų integracijų. „ClickUp“ gali palaikyti dalį proceso, bet visą projekto koncepciją reikėtų susikurti pačiai organizacijai nuo nulio ant bendros paskirties įrankio pagrindo, o ne gauti kaip pritaikytą sprendimą. Remiantis šiomis įžvalgomis, „ClickUp“ neatitinka projekto tikslo tapti specializuotu, tarpinstituciniu vizitų valdymo centru. Jis lieka tinkamas tik kaip vidinis „Go Vilnius“ užduočių valdymo įrankis, o ne kaip centralizuota platforma.

Sprendimo variantai vizitų organizavimo efektyvinimui

1 variantas: Vizitų valdymo centras (Microsoft Lists)

Sprendimas kuriamas „Microsoft Lists“ pagrindu – pasirinkimas patvirtintas kartu su „Go Vilnius“ duomenų analitike. Jungiamas su „Power Apps“ forma ir „Power Automate“ automatizavimais, naudojant jau turimas licencijas. Nereikalauja papildomų kaštų.

Funkcionalumų atitikimas

Funkcionalumas	Ar yra šiame sprendime
Vizito kūrimas (įmonė, tikslai, sektorius, konsultanto profilis)	Taip
Darbotvarkės sudarymas	Ne, galima tik rankiniu būdu
Dalyvių ir institucijų koordinavimas	Iš dalies, įmanoma per atskirą formą
Kalendorių integracija	Iš dalies, tik vidiniams „Go Vilnius“ darbuotojams
Užduočių paskirstymas/priskyrimas	
Dokumentų dalinimasis	Iš dalies, tik vidiniams „Go Vilnius“ darbuotojams arba per formą
Statusas (automatiniai laiškai)	Taip
NPS užpildymas automatiniame laiške	Taip
Vizitų šablonai pagal sektorių	Iš dalies, galima kopijuoti vizitus, tačiau reikia iš naujo redaguoti
Automatiniai darbotvarkės pasiūlymai	Ne, reikia integracijos su DI įrankiu
Kaštų skaičiavimas	Taip
Vartotojo tipai	Taip
Vaidmenimis pagrįsta prieigos kontrolė	Taip
Skirtingos teisės (žiūrėti/redaguoti/tvirtinti)	Taip
Veiksmų istorija	Taip
Grįžtamasis ryšys po RFI atsakymų	Iš dalies, reikalinga integracija
Grįžtamasis ryšys po vizitų	Taip
Vidinis institucijų grįžtamasis ryšys	Taip
Problemų registravimas	Taip
Paieška per visus duomenis ir ankstesnius RFI	Taip
Filtravimas (sektorius, lokacija, rodikliai)	Taip

2 variantas: naujas, DI paremtas įrankis (bendras rinkos sprendimas)

Naujo, platesnio įrankio kūrimas pagal individualią specifikaciją – gali apimti visus žemiau nurodytus funkcionalumus.

Lietuvos rinkos kaina

2026 m. Lietuvos IT paslaugų rinkoje programuotojo valandinis įkainis įmonės lygmeniu svyruoja tarp 40 ir 80 eurų, laisvai samdomų specialistų – tarp 25 ir 50 eurų. Vidutinio sudėtingumo, DI galimybę turinčio įrankio kūrimas paprastai reikalauja apytiksliai 300–600 darbo valandų, tai sudarytų apytiksliai 12 000–48 000 eurų.

Rekomenduojamas įgyvendinimo būdas

Kurti su organizacijos viduje priskirtu darbuotoju arba Lietuvoje veikiančiu išoriniu partneriu, projektuojant visai „Go Vilnius“ organizacijai, ne tik Verslo skyriui, kad investicija pasidalytų tarp kelių skyrių.

Funkcionalumų atitikimas

Funkcionalumas	Ar yra šiame sprendime
Vizito kūrimas (įmonė, tikslai, sektorius, konsultanto profilis)	Taip
Darbotvarkės sudarymas	Taip
Dalyvių ir institucijų koordinavimas	Taip
Kalendorių integracija	Taip
Užduočių paskirstymas/priskyrimas	Taip
Dokumentų dalinimasis	Taip
Statusas (automatiniai laiškai)	Taip
NPS užpildymas automatiniame laiške	Taip
Vizitų šablonai pagal sektorių	Taip
Automatiniai darbotvarkės pasiūlymai	Taip
Kaštų skaičiavimas	Taip
Vartotojo tipai	Taip
Vaidmenimis pagrįsta prieigos kontrolė	Taip
Skirtingos teisės (žiūrėti/redaguoti/tvirtinti)	Taip
Veiksmų istorija	Taip
Grįžtamasis ryšys po RFI atsakymų	Taip
Grįžtamasis ryšys po vizitų	Taip
Vidinis institucijų grįžtamasis ryšys	Taip
Problemų registravimas (trūkstami/pasenę duomenys)	Taip
Paieška per visus duomenis ir ankstesnius RFI	Taip
Filtravimas (sektorius, lokacija, rodikliai)	Taip

3 variantas: individualus sprendimas su atvirojo kodo karkasais

Kuriamas individualus sprendimas, pasitelkiant atvirojo kodo programinės įrangos karkasus ir šablonus. Tai leistų panaudoti paruoštus techninius komponentus, sumažinant kūrimo apimtį. Kaip ir 2-ame variante, sprendimas kuriamas individualiai pagal poreikį, todėl dauguma funkcionalumų įgyvendinami.

- Laikas: apytiksliai 2–3 mėnesiai.
- Kaina: apytiksliai 1 000 Eur/metus.

1 000 Eur/metus neapima „Go Vilnius“ darbuotojo darbo laiko sąnaudų – tai reikštų papildomą darbo krūvį.

Atvirojo kodo sprendimo privalumas – galimybė pasinaudoti jau sukurtais šablonais ir komponentais, todėl platformos kūrimui reikėtų mažiau laiko ir žmogiškųjų resursų. Alternatyva – sprendimą kurti nuo nulio pasitelkiant „Claude AI“ (sprendimo variantas 4) ar kitus DI įrankius. Nors toks variantas taip pat techniškai įmanomas, jam reikėtų daugiau programavimo ir testavimo resursų, todėl tikėtina, kad jo įgyvendinimas būtų ilgesnis ir brangesnis.

Funkcionalumų atitikimas

Funkcionalumas	Ar yra šiame sprendime
Vizito kūrimas (įmonė, tikslai, sektorius, konsultanto profilis)	Taip
Darbotvarkės sudarymas	Taip
Dalyvių ir institucijų koordinavimas	Taip

Funkcionalumas	Ar yra šiame sprendime
Kalendorių integracija	Taip
Užduočių paskirstymas/priskyrimas	Taip
Dokumentų dalinimasis	Taip
Statusas (automatiniai laiškai)	Taip
NPS užpildymas automatiniame laiške	Taip
Vizitų šablonai pagal sektorių	Taip
Automatiniai darbotvarkės pasiūlymai	Iš dalies, reikalinga DI integracija
Kaštų skaičiavimas	Taip
Vartotojo tipai	Taip
Vaidmenimis pagrįsta prieigos kontrolė	Taip
Skirtingos teisės (žiūrėti/redaguoti/tvirtinti)	Taip
Veiksmų istorija	Taip
Grįžtamasis ryšys po RFI atsakymų	Taip
Grįžtamasis ryšys po vizitų	Taip
Vidinis institucijų grįžtamasis ryšys	Taip
Problemų registravimas (trūkstami/pasenę duomenys)	Taip
Paieška per visus duomenis ir ankstesnius RFI	Taip
Filtravimas (sektorius, lokacija, rodikliai)	Taip

4 variantas: sprendimas „Claude AI“ pagrindu

Vidinį įrankį kurti naudojant „Claude Apps“ funkciją. Ši funkcija prieinama „Team“ ir „Enterprise“ planuose, tačiau konkretus prieinamumas priklauso nuo organizacijos turimo plano – tai būtina patikslinti prieš planuojant biudžetą. Šiuo metu kiekvienas „Go Vilnius“ skyrius turi savo „Team“ planą.

- Reikalingas dabartinio „Go Vilnius“ „Claude AI“ plano atnaujinimas, nes esamas planas šiuo metu neleidžia kurti programėlių.
- Laikas: apytiksliai 2–3 mėnesiai.
- Kaina: apytiksliai 2 000 Eur/metus (plano/platformos kaina, be darbuotojo darbo laiko).

Pagal viešai skelbiamą informaciją, „Claude AI“ programėlės šiuo metu geriausiai tinka struktūrizuotų įrašų kaupimui ir paprastam duomenų apdorojimui, tačiau sudėtingesnė integracija su išorinėmis sistemomis (kalendorius, automatinis el. laiškų siuntimas, vartotojų teisių valdymas) gali būti ribota arba pareikalauti papildomo techninio sprendimo.

Funkcionalumų atitikimas

Funkcionalumas	Ar yra šiame sprendime
Vizito kūrimas (įmonė, tikslai, sektorius, konsultanto profilis)	Taip
Darbotvarkės sudarymas	Taip
Dalyvių ir institucijų koordinavimas	Iš dalies, nes automatinį pranešimą/priskyrimą žmogui reikėtų kurti papildomai
Kalendorių integracija	Iš dalies, nes nėra jungties su Outlook kalendoriumi

Funkcionalumas	Ar yra šiame sprendime
Užduočių paskirstymas/priskyrimas	Iš dalies, nes automatinį pranešimą/priskyrimą žmogui reikėtų kurti papildomai
Dokumentų dalinimasis	Iš dalies, galima saugoti nuorodas į dokumentus, bet ne failus
Statusas (automatiniai laiškai)	Iš dalies, nes programėlė gali fiksuoti statuso pasikeitimą, bet neturi galimybės siųsti el. laiškus – tam reikėtų papildomos, atskirai sukurtos jungties su el. pašto sistema
NPS užpildymas automatiniame laiške	
Vizitų šablonai pagal sektorių	Taip
Automatiniai darbotvarkės pasiūlymai	Iš dalies, reikalinga integruota tikslinga duomenų bazė
Kaštų skaičiavimas	Taip
Vartotojo tipai	Iš dalies, nes programėlė gali rodyti skirtingą turinį pagal pasirinkimą, bet neturi vartotojų tipų valdymo sluoksnio
Vaidmenimis pagrįsta prieigos kontrolė	Taip
Skirtingos teisės (žiūrėti/redaguoti/tvirtinti)	Taip
Veiksmų istorija	Taip
Grįžtamasis ryšys po RFI atsakymų	Iš dalies, reikėtų el. pašto siuntimo jungties
Grįžtamasis ryšys po vizitų	
Vidinis institucijų grįžtamasis ryšys	
Problemų registravimas (trūkstami/pasenę duomenys)	Taip
Paieška per visus duomenis ir ankstesnius RFI	Taip
Filtravimas (sektorius, lokacija, rodikliai)	Taip

Sprendimo variantas RFI ir internetinei „Go Vilnius“ svetainei: pokalbių robotas

„Gerųjų užsienio praktikų ir konkurentų internetinių svetainių analizė“ nustatė, kad savitarnos lygio sprendimai, tokie kaip „Business Sweden“ palyginimo įrankis ar „CzechInvest“ nekilnojamojo turto duomenų bazė, yra svarbesni už vien tik RFI atsakymų automatizavimą, nes jie padeda Vilniui patekti į investuotojo trumpąjį sąrašą dar prieš tiesioginį kontaktą.

Remiantis šia „Plant Location International“ atstovės įžvalga, pokalbių robotas galėtų veikti kaip papildomas savitarnos kanalas: investuotojas gautų tiesioginį atsakymą į konkretų klausimą apie Vilnių, remiantis ta pačia struktūrizuota informacija, kuri jau yra kaupiama svetainėje.

Laikas: priklausomai nuo pasirinkto įgyvendinimo būdo, sprendimas galėtų būti įgyvendintas skirtingais terminais. „Go Vilnius“ galėtų įsigyti jau paruoštą pokalbių roboto sprendimą iš išorinio tiekėjo arba jį sukurti organizacijos IT darbuotojas. Vidiniam sprendimo sukūrimui preliminariai reikėtų apie 40 darbo valandų, o pasirinkus išorinį sprendimą jis galėtų būti įgyvendintas greičiau. Jau sukurtą pokalbių robotą integruoti į „Go Vilnius“ svetainę, preliminariu išorinio partnerio vertinimu, užtruktų tik kelias valandas (39 Eur/val.).

- Reikalingas derinimas su svetainės prižiūrėtoju.

Šis variantas sprendžia kitokią problemą nei 1–4 variantai. Jis skirtas viešai, investuotojams skirtai savitarnai, o ne vidiniam „Go Vilnius“ vizitų koordinavimui.

Nacionalinės švietimo agentūros patirtis

„Nacionalinė švietimo agentūra“ (*toliau – NŠA*) savo svetainėje yra įdiegusi pokalbių robotą. Atstovai pateikė informaciją, jog diegimą, įskaitant testavimą, atliko per 4 mėnesius. Diegimas pradėtas nuo 1 siauros temos su atskirai paruoštu duomenų rinkiniu, o vėliau plėstas. Diegime dalyvavo 3 darbuotojai, testavime 5, o priežiūrai šiuo metu skirtas 1 darbuotojas. Sprendimas įgyvendintas su išoriniu partneriu, kuris suteikė programinę įrangą, apmokė darbuotojus ir konsultavo diegimo metu. Tikslaus biudžeto agentūra nurodyti negalėjo, nes iš tiekėjo įsigytos kelios paslaugos kartu.

Papildoma galimybė – svetainės formos duomenų integracija.

„Go Vilnius“ jau naudojama internetinė forma, kurios pateikti duomenys šiuo metu siunčiami el. paštu atsakingam darbuotojui. Formą būtų galima integruoti su „ClickUp“ ar ateityje kuriamu įrankiu, kad pateikta informacija automatiškai patektų į centralizuotą sistemą ir nereikėtų jos rankiniu būdu perkelti. Svetainės prižiūrėtojo vertinimu, tokios integracijos įgyvendinimas galėtų užtrukti iki 80 val. (39 Eur/val.).

Svarbi įžvalga: įgyvendinant sprendimą taip pat reikėtų įvertinti asmens duomenų tvarkymo ir saugojimo reikalavimus, įskaitant duomenų saugojimo terminų nustatymą.

Bendras palyginimas

Kriterijus	Microsoft Lists	Naujas DI įrankis	Atvirojo kodo įrankis	Claude Apps
Kaina per metus	Nėra papildomos	12 000–48 000 €	~1 000 € (+ darbuotojo laikas)	~2 000 € (+ darbuotojo laikas)
Laikas	Savaitės–mėnesiai	Keli mėn.–metai	2–3 mėn.	2-3 mėn. (+ plano derinimas)
Pagrindinė rizika	Ribotas lankstumas, ne pilnas poreikio atliepimas.	Kaina, viešasis pirkimas.	Priklausomybė nuo 1 žmogaus laiko.	Priklausomybė nuo 1 žmogaus laiko, turimo „Claude AI“ plano atnaujinimo galimybės.

Rekomendacija

Rekomenduojamas 3 variantas – individualus sprendimas su atvirojo kodo karkasais. Iš visų nagrinėtų variantų jis vienintelis pilnai atliepia visą funkcinių reikalavimų sąrašą, o kuriamas per palyginti trumpą laiką (2–3 mėn.) ir santykinai nedidele metine kaina. Svarbiausia sąlyga šiam variantui įgyvendinti – projektui reikia priskirti konkretų IT darbuotoją, galintį investuoti savo darbo

laiką į sprendimo kūrimą ir vėlesnę priežiūrą. Rekomenduojama, kad šis žmogus būtų vidinis „Go Vilnius“ darbuotojas, o ne išorinis partneris – tai užtikrina spendimo priežiūrą, geresnį proceso ir organizacijos poreikių išmanymą, paprastesnę komunikaciją bei ilgalaikį žinių išlaikymą organizacijoje, palyginti su priklausomybe nuo išorinio tiekėjo.

Laiko sąnaudų įvertinimas

- Verslo skyrius per metus organizuoja apytiksliai 26 konsultantų vizitus.
- Vienam vizitui šiuo metu skiriama apytiksliai 24 valandos darbotvarkės derinimui ir 9 valandos logistikos užsakymui, iš viso apytiksliai 33 valandos, arba apytiksliai 107,25 pilnos darbo dienos per metus vienam asmeniui.
- Pagal McKinsey tyrimą, automatizavus pasikartojančias užduotis, darbuotojai vidutiniškai sutaupo apytiksliai 20–30% šio laiko.
- Pritaikius 20–30% intervalą 858 valandoms, tai sudarytų apytiksliai 22–32 darbo dienas, arba 1–1,5 darbo mėnesio sutaupymą.
- Pasikonsultavus su „Go Vilnius“ IT skyriaus darbuotoju, numatoma, jog automatinių darbotvarkės pasiūlymų funkcijos įgyvendinimui reikėtų atskiro kūrimo darbo, o tai prideda ~80 darbo valandų (~2 savaitės pilnu etatu) prie bendros projekto trukmės. Kartu su likusiu funkcionalumu, bendras darbo laiko poreikis vienam žmogui siektų ~340 valandų (~8,5 savaitės pilnu etatu).
- Pagal „Go Vilnius“ skelbimuose nurodytą IT sistemų administratoriaus atlyginimą (2 400–3 000 Eur/mėn., darant prielaidą apie ~168 darbo val. per mėnesį), tai atitiktų ~14,3–17,9 Eur/val. Vienkartinė ~340 val. kūrimo investicija kainuotų apytiksliai 4 860–6 090 Eur.
- Lyginant investuotą laiką (340 val.) su metiniu sutaupomu laiku (172–257 val. vienam projekto vadovui), investicija atsipirktų per apytiksliai 16–24 mėnesius (~1,3–2 metus).
- Papildomai (atskiras sprendimas – svetainės pokalbių robotas): vidinis sukūrimas (~40 IT darbuotojo val.) pagal tą patį įkainį (14,3–17,9 Eur/val.) kainuotų apytiksliai 572–716 Eur; jei renkamasis jau paruoštas išorinis sprendimas, integracija per kelias valandas po 39 Eur/val. kainuotų apytiksliai ~120–200 Eur (priklausomai nuo faktinio valandų skaičiaus, kuris išorinio partnerio nekonkretizuotas tiksliai).

Tolimesni žingsniai

- Paskirti projektui konkretų vidinį IT darbuotoją 3 varianto įgyvendinimui ir aiškiai susitarti dėl projektui skiriamo laiko bei atsakomybės ribų.
- Patvirtinti su IT darbuotoju, ar valandų įvertis atitinka jo paties vertinimą prieš tvirtinant biudžetą, nes šis skaičius kol kas yra preliminarus, o ne galutinis pasiūlymas.
- Patikrinti su „Go Vilnius" IT/duomenų apsaugos reikalavimus prieš pradedant kūrimą.
- Susisiekti su svetainę prižiūrinčia įmone dėl 5 varianto (pokalbių roboto svetainėje) įgyvendinimo galimybių ir konkrečios kainos – tai gali vykti lygiagrečiai, nepriklausomai nuo 3 varianto sprendimo, nes sprendžia kitą problemą.

Šaltiniai

Build and share AI-powered apps with Claude – Anthropic

Claude Pricing – Anthropic

Programėlių kūrimas 2026: kaina, technologijos, gidas – icecode.lt

Automatizacijos kaina Lietuvoje 2026 – DI kodas

Benefits of using Power Apps with SharePoint – Microsoft Learn

Power Platform licensing FAQs – Microsoft Learn

Compelling Workflow Automation Statistics – cflowapps.com

Vidiniai šaltiniai: Esamos situacijos analizė, Gerųjų užsienio praktikų analizė, Sprendimo parengimas (svetainės turinys), NŠA atsakymas (2026-07).