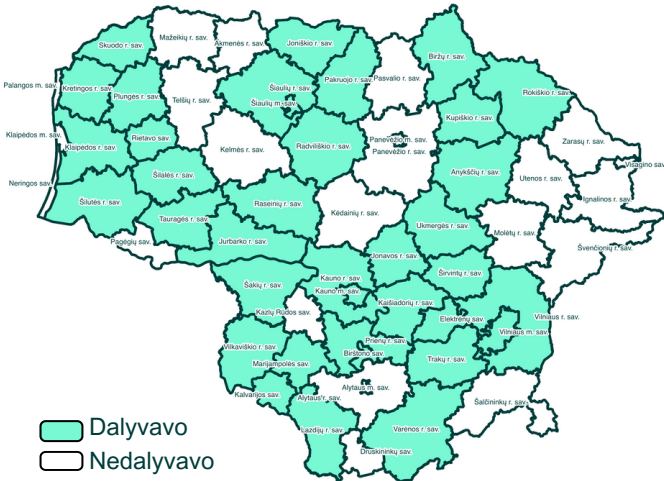


# Savivaldybių apklausos apibendrinimas

Autorės: Monika Belhaj ir Rūta Marija Slavinskaitė

Šiame dokumente pateikiamas savivaldybių apklausos rezultatų apibendrinimas ir pagrindinės išvalgos. Apklausa buvo vykdoma internetu 2023 m. liepos 12-31 d.



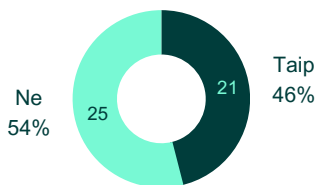
Savivaldybių apklausoje dalyvavo 46 atstovai iš 37 savivaldybių (žr. žemėlapi).

Apklausoje dažniausiai dalyvavo šių skyrių atstovai:

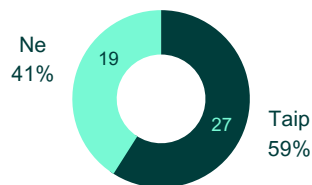
- administracijos;
- architektūros ir urbanistikos/teritorijų planavimo;
- socialinės paramos/paslaugų/rūpybos;
- strateginio planavimo ir projektų valdymo;
- statybos ir/ar infrastruktūros;
- investicijų.

42 savivaldybių atstovai žino, kas yra universalus dizainas (UD) ir 36 iš jų teko susidurti su UD sąvoka darbe. Toliau pateikiama susisteminta apklausos atsakymų statistika.

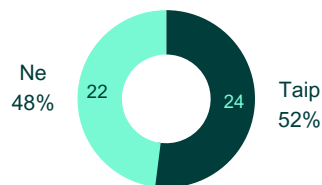
Ar Jums pakanka informacijos UD tema?



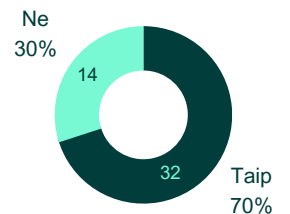
Jei kiltų klausimų UD tema, ar žinotumėte kur kreiptis?



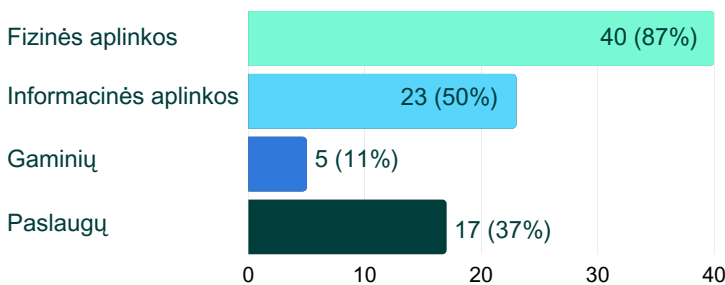
Ar renkate duomenis apie aplinkos prieinamumą?



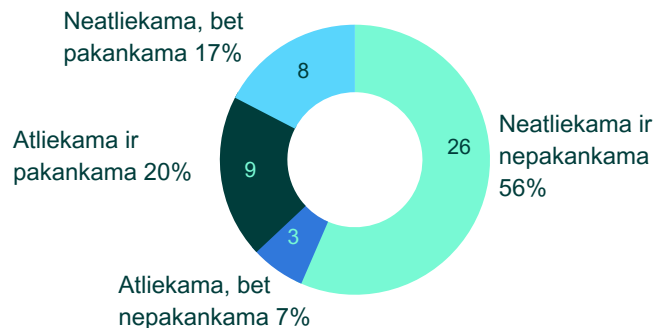
Ar turite/naudojate aplinkos prieinamumo vertinimo įrankius?



Kurioje srityse teko susidurti su UD?



Ar Jūsų savivaldybėje aplinkos prieinamumo stebėseną atliekama reguliariai ir yra pakankama?



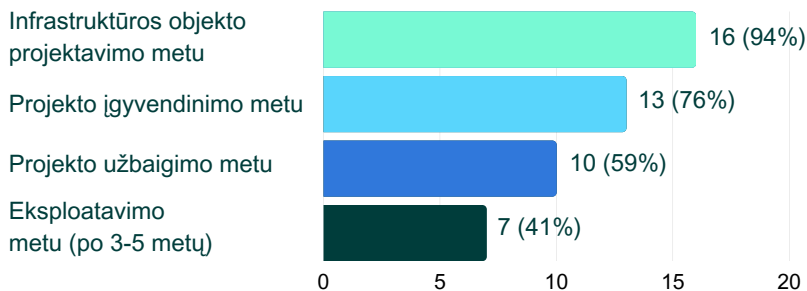
94% respondentų būtų reikalingi mokymai ir susisteminta metodinė medžiaga UD tema !

74% teigia, kad jiems tenka dirbti ir įtraukti žmones su negalia (ŽN) į procesus, sprendžiant aplinkos prieinamumo klausimus.



89% respondentų žinotų, kaip pasiekti ŽN ir komunikuoti su jais.

## Kada naudojātės aplinkos prieinamumo vertinimo įrankiais?



**91% atsakiusių teigia, kad neturi metodikos, kaip nustatyti prioritetus, kuriais vadovaujantis **didintų aplinkos prieinamumą** savivaldybėje.**



**91% būtų naudinga tokią metodiką turėti.**

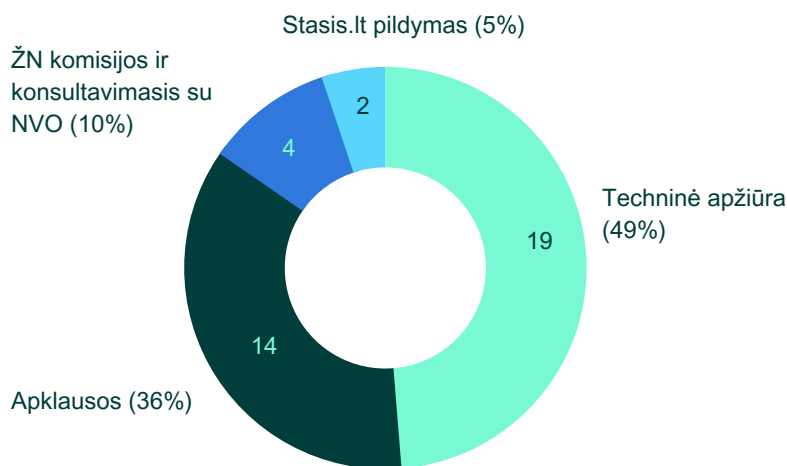
**34 iš 37 savivaldybių sutinka, kad būtų reikalingas UD ekspertų tinklas konsultavimosi tikslais**



Savivaldybėse naudojamos šiais aplinkos prieinamumo **vertinimo įrankiais**:

- Vadovaujamosi teisės aktų nuostatais (pvz. STR ir ISO standartais);
- Atliekama pastatų ir susisiekimo infrastruktūros apžiūra;
- Vykdomas auditas;
- Naudojamosi UD patikros lapu.

Iš 46 apklausos dalyvių, 29 respondentai įvardino kokius metodus taiko aplinkos prieinamumo žmonėms su negalia stebėsenai. Dažniausiai taikomi šie metodai:



**91% respondentų būtų naudinga turėti reguliarios pastatų prieinamumo stebėsenos gaires ar veiksmų planus dėl pastatų pritaikymo žmonėms su negalia.**

## Pagrindinės išvagos

- Nors 91% respondentų yra girdėję ir 78% yra susidūrę su UD tema darbe, daugiau nei pusė atstovų teigimu (54%), jiems **nepakanka informacijos** UD tema;
- Dažniausiai su UD sąvoka tenka susidurti fizinės aplinkos prieinamumo srityje (87%), rečiausiai – prekių prieinamumo srityje (37%);
- Pastebėtas **nevienodas lygmuo UD supratimo ir įgyvendinimo kontekste** ne tik tarp savivaldybių, bet ir tarp tą pačią savivaldybę atstovavusių skirtingų skyrių atstovų;
- 25 savivaldybės įtraukia ŽN ir jų atstovus į procesus, sprendžiant aplinkos pritaikymo ir prieinamumo klausimus, ir tik 18 savivaldybių renka duomenis apie aplinkos prieinamumą;
- **Aplinkos prieinamumo stebėseną nėra atliekama reguliariai** 27 apklausoje dalyvavusiose savivaldybėse; daugiau nei pusė respondentų (63%) mano, kad stebėseną nėra pakankama;
- **Dažnai** savivaldybėse **nėra naudojami** aplinkos prieinamumo **vertinimo įrankiai**; ten, kur naudojami – naudojami skirtingais etapais, skirtingi įrankiai;
- Didžiąją dalį respondentų būtų **reikalingi UD mokymai ir susisteminta metodinė medžiaga** (43 iš 46); jie taip pat norėtų turėti prieigą prie vieningų aplinkos vertinimo ir stebėsenos gairių;
- 94% respondentų **mato poreikį UD tinklo sukūrimui**.