

VIEŠOJI KONSULTACIJA DĖL VISUOMENĖS FINANSINIO ŠVIETIMO 2017-2021 M. PLANO

VALDYMO MODELIO SUKŪRIMO

2019 m. kovo mėn., Vilnius

KONTEKSTAS

OECD atliktas tarptautinis suaugusiųjų finansinio raštingumo kompetencijų tyrimas (2017 m. tyrimo ataskaita) konstatuoja žemą dalyvavusių šalių suaugusiųjų finansinio raštingumo lygį. Bendras šalių vidurkis siekia 13.2 iš 21 galimų balų. Lietuvoje pasiekimų vidurkis yra 13.5 balo. Tais pačiais metais atliktas OECD PISA tarptautinis penkiolikamečių tyrimas taip pat atskleidė, kad Lietuvoje 31,5 proc. penkiolikamečių nepasiekia bazinio finansinio raštingumo lygio. Šis tarptautinis tyrimas taip pat atskleidė reikšmingus skirtumus tarp vaikų ir merginų, bei vaikų, besimokančių miesto ir kaimo mokyklose, finansinio raštingumo pasiekimų (OECD PISA Tarptautinio penkiolikamečių tyrimo Finansinio raštingumo ataskaita, 2017).

Lietuvoje nuo 2012 m. valstybinio lygmeniu pradėtos įgyvendinti priemonės finansiniam raštingumui stiprinti tiek formaliajame švietime, tiek gyventojų žinių ir įgūdžių stiprinime. 2017 m. siekiant pagerinti Lietuvos gyventojų finansinį ir mokesčių raštingumą penkios valstybinės institucijos: Lietuvos bankas, Švietimo, mokslo ir sporto ministerija, Finansų ministerija, Sodra ir Valstybinė mokesčių inspekcija, susitarė iki 2021 metų įgyvendinti Visuomenės finansinio švietimo planą. 2017 m. gegužės 24 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės pasitarimo protokolu Nr. 20 buvo pritarta parengtam Planui. Parengtas Planas atitinka 2017 m. kovo 13 d. nutarimu Nr. 176 patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos įgyvendinimo plano darbą 2.1.1. Taip pat Visuomenės finansinio švietimo planas atitinka 2018 m. Lietuvos Respublikos Vyriausybės bendradarbiaujant su NVO parengtos Demografijos, migracijos ir integracijos strategijos 2018–2030 priemonių plano priemonę 2.2.3.

Visuomenės finansinio švietimo 2017–2021 m. planas vykdomas antrus metus, tačiau jo įgyvendinimas šiuo metu vyksta ne itin sklandžiai: trūksta tarpinių Plano įgyvendinimo vertinimų, vėluoja įgyvendinamos finansinio švietimo priemonės, trūksta glaudesnio skirtingų institucijų bendradarbiavimo. Atsižvelgiant į šiuos įgyvendinamo Visuomenės finansinio švietimo 2017–2021 m. plano valdymo ir įgyvendinimo iššūkius, Kurk Lietuvai programos dalyvės Austė Černiauskaitė ir Sandra Kairė nuo 2018 m. rugsėjo iki 2019 m. kovo įgyvendina projektą, kuris skirtas sukurti efektyvų šio plano valdymo modelį, padėsiantį įgyvendinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos įgyvendinimo plano darbą 2.1.1. „Išmokyklinio, priešmokyklinio ir bendrojo ugdymo aplinkos ir turinio atnaujinimas, pritaikant įvairių ugdymosi poreikių turintiems mokiniams, integruojant darnaus vystymosi, kūrybingumo, verslumo ir STEAM kompetencijas“.

KONSULTACIJOS TIKSLAS

Viešosios konsultacijos tikslas – identifikuoti tinkamiausią Visuomenės finansinio švietimo 2017-2021 m. plano (toliau – Planas) valdymo mechanizmą, užtikrinantį efektyvų finansinio švietimo priemonių įgyvendinimą, tarpinstitucinį bendradarbiavimą bei komunikaciją.

KONSULTACIJOS METODAI

Konsultacijos metodai: a) individualūs pusiau struktūruoti interviu su išoriniais ekspertais pagal parengtą klausimyną. Klausimyną sudarė 12 atviro pobūdžio klausimų, kurie buvo užduoti kiekvienam ekspertui interviu metu. Individualūs giluminiai pusiau struktūruoti interviu atlikti su Finansų ministerijos (E1), Lietuvos banko (E2), Viešosios politikos ir vadybos instituto (E3), Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos (E4), LR Vyriausybės (E5), Visionary Analytics (E6) ekspertais ir finansinio švietimo specialiste (E7). Viešoji konsultacija su išorės ekspertais atlikta 2018 m. gruodžio mėnesį.

b) fokus grupė/diskusija su Švietimo, mokslo ir sporto departamentų atstovais dėl Plano valdymo ir įgyvendinimo.

DALYVIAI

Individualūs interviu atlikti su 7 atrinktais išorės ekspertais, turinčiais strateginio/projektinio valdymo patirties įtraukiant skirtingas suinteresuotas šalis ir nedalyvaujančiais finansinio švietimo koordinacinio komiteto darbe. Fokus grupė/diskusija atlikta su Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos skyrių atstovais. Dalyvavo 7 vyr. specialistai iš Pedagogų veiklos, Neformaliojo švietimo, Pagrindinio ir vidurinio ugdymo, Išmokyklinio, priešmokyklinio ir pradinio ugdymo skyrių.

1. Deleguotas įgaliojimas už Plano veiklų įgyvendinimą.
2. Finansinio švietimo koordinacinis komitetas.
3. Koordinatoriaus vaidmuo.
4. Parengtas Planas ir jo įgyvendinimas.
5. Suinteresuotųjų šalių įtraukimas į Plano veiklų įgyvendinimą.

Deleguotas įgaliojimas už Plano veiklų įgyvendinimą | Kalbėdami apie Švietimo, mokslo ir sporto ministerijai deleguotą įgaliojimą būti atsakingai už sukurto Plano įgyvendinimą, išorės ekspertai pažymėjo kelis aspektus. Pirmiausiai Plano valdymui turi būti užtikrinta Plano koordinatoriaus funkcija. Keli ekspertai teigė, kad kadangi šiuo metu dauguma Plano veiklų orientuojasi į vaikų ir jaunimo sritį, todėl Švietimo ir mokslo ministerijos vaidmuo šioje finansinio švietimo srityje yra kertinis, t.y. ji turėtų užtikrinti sklandų šių veiklų koordinavimą.

Kita vertus, ekspertai atkreipė dėmesį ir į tai, kad suaugusiųjų finansinio švietimo sritis yra sutelkta į kitas institucijas, o šių priemonių įgyvendinimo koordinavimas taip pat yra aktualus. Šiuo atveju Švietimo, mokslo ir sporto ministerija negali visapusiškai užtikrinti veiklų valdymo ir čia kitų į Planą įtrauktų institucijų aktyvus įsitraukimas taip pat yra aktualus. Ekspertai pabrėžė, kad reikėtų įvertinti, ar Švietimo, mokslo ir sporto ministerija gali užtikrinti Plano valdymo funkciją ne tik vaikų ir jaunimo, bet ir suaugusiųjų finansinio švietimo srityje. Tuo atveju, jei valdymo funkcija šiuo metu negali būti užtikrinta, tuomet ji turėtų būti perduota kitos į koordinacinį komitetą įtrauktos valstybinės institucijos atsakomybei. Ekspertai įvardijo dvi kitas valstybines institucijas – Lietuvos banką arba Finansų ministeriją – kaip tas, kurios galėtų perimti Plano valdymo įgaliojimą.

Alternatyvus kelių ekspertų siūlymas tinkamam Plano valdymui užtikrinti – naujo organizacinio darinio steigimas, kuris būtų atsakingas už finansinio švietimo sritį nacionaliniu lygmeniu. Šiuo aspektu ekspertų vertinimas išsiskyrė, t.y. dalis ekspertų teigė, kad atskiro organizacinio darinio steigimas šiuo metu neužtikrintų sklandaus Plano priemonių įgyvendinimo. Taip pat ekspertai pažymėjo ir tai, kad Plano valdymas gali būti užtikrinamas Vyriausybės lygmeniu.

Pagrindinis siūlymas: dauguma ilgalaikių Plano veiklų finansinio švietimo srityje yra orientuota į vaikus ir jaunimą, todėl Švietimo, mokslo ir sporto ministerija turi užtikrinti Plano koordinavimo funkciją: komunikaciją tarp skirtingų institucijų, finansinio švietimo veiklų viešinimą, įgyvendinamų veiklų stebėseną. Tuo atveju, jei Plano koordinavimo funkcija negali būti užtikrinta Švietimo, mokslo ir sporto ministerijoje, tuomet Plano valdymas turėtų pereiti kitai valstybinei institucijai. Plano valdymas neturi orientotis tik į vaikus ir jaunimą, bet ir į kitas gyventojų grupes.

Finansinio švietimo koordinacinis komitetas | Kalbėdami apie koordinacinį komitetą ir jo veiklą, ekspertai atkreipė dėmesį į tai, kad šiuo metu įtrauktų institucijų atstovai yra nevienodų pozicijų. Tai yra aktuali problema ir koordinaciniame komitete turėtų veikti panašių pozicijų asmenys.

Paklausus apie koordinacinio komiteto, kurį sudarytų Plano strategines kryptis numatantys asmenys, ir darbo grupės, kurią sudarytų veiklas įgyvendinantys asmenys, sukūrimą, dalis ekspertų laikėsi nuomonės, kad nėra tikslinga kurti du atskirus darinius. Šiuo atveju grėstų panašių veiklų atkartojimas tarp dviejų skirtingų darinių. Šių ekspertų teigimu, koordinacinį komitetą gali sudaryti asmenys, kurie tiesiogiai būtų atsakingi už veiklų įgyvendinimą (įgyvendinimo lygmens koordinacinis komitetas). Tai galėtų būti vyriausieji specialistai, skyrių ar departamentų vadovai. Koordinacinis komitetas galėtų rengti metinius planus, kuriuose būtų numatytas komiteto darbo organizavimas, planuojamos įgyvendinti veiklos ir konkretūs asmenys, atsakingi už plano veiklų įgyvendinimą. Taip pat koordinacinis komitetas galėtų konsultuotis su į Plano įgyvendinimą įtrauktų institucijų ekspertais dėl ilgalaikių strateginių tikslų įgyvendinimo.

Pažymėta ir tai, kad įgyvendinant Planą vis dėlto reikėtų užtikrinti tiek stebėsenos ir ilgalaikio planavimo, tiek vykdomąsias funkcijas. Tuo atveju, jei į koordinacinio komiteto sudėtį įeitų vykdomąją funkciją atitinkantys asmenys, tuomet vis tiek reikėtų įvardinti, kas konkrečiai atliktų plano veiklų stebėjimo funkciją ir kaip būtų planuojami ilgalaikiai strateginiai tikslai.

Pagrindinis siūlymas: finansinio švietimo koordinaciniame komitete turėtų būti panašių pozicijų asmenys. Koordinaciniame komitete gali būti specialistai, kurie tiesiogiai atsakingi už Plane numatytų veiklų įgyvendinimą. Tuo atveju, jei koordinacinį komitetą sudaro asmenys, atsakingi už Plano veiklų įgyvendinimą, tuomet turi būti aiškiai numatyta, kaip bus užtikrinta įgyvendinamo Plano veiklų stebėseną.

Koordinatoriaus vaidmuo | Visi viešoje konsultacijoje dalyvavę ekspertai teigė, kad kokybiškam Plano įgyvendinimui turi būti užtikrinta koordinatoriaus pozicija, Plane taip pat turėtų būti įvardintos

konkrečios jo/jos funkcijos. Siekiant kuo efektyvesnio plano įgyvendinimo, koordinatorius turėtų būti atsakingas ne tik už veiklų viešinimą ar komunikacijos tarp skirtingų institucijų palaikymą, bet ir veiklų stebėseną, tarpinstitucinio bendradarbiavimo užtikrinimą ir finansinio švietimo koordinacinio komiteto darbo organizavimą. Tuo atveju, jei Švietimo, mokslo ir sporto ministerijai sunku užtikrinti koordinatoriaus funkciją, vienas iš ekspertų siūlė rotuoti koordinavimo funkciją kasmet tarp institucijų. Tačiau kitų ekspertų teigimu, koordinavimo rotavimas tarp institucijų gali kelti papildomų iššūkių, todėl rekomenduoja užtikrinti koordinavimo funkciją vienoje konkrečioje institucijoje. Ekspertai pažymėjo, kad šalia koordinatoriaus veiklų kiekvienoje institucijoje konkrečias veiklas įgyvendinantys asmenys taip pat turėtų aktyviai įsitraukti į Plano koordinavimo dalį ir turėti konkrečiai priskirtą atsakomybę.

Pagrindinis siūlymas: Kokybiškam Plano valdymui ir priemonių įgyvendinimui užtikrinti būtina kuo greičiau užtikrinti koordinatoriaus pareigybę ir įvardinti jo/jos funkcijas.

Parengtas Planas ir jo įgyvendinimas | Ekspertai pažymėjo, kad šiuo metu parengtame Plane **neatsispindi lyderystės, plano veiklų įgyvendinimo ir finansavimo aspektai**. Nėra aišku, kaip numatyti tikslai yra įgyvendinami instituciniame lygmenyje. Parengtame Plane taip pat nėra įvardinta, kaip numatytos priemonės yra įgyvendinamos instituciniu lygmeniu, t.y. ar priemonės yra įtraukiamos į institucijų strateginius metinius planus.

Viešosios konsultacijos metu taip pat buvo išryškinta, kad dabartiniame Plane nėra aiškios strateginės vizijos, kuri būtų orientuota į ilgalaikį (10 ar daugiau metų) pokyčio siekį nacionaliniu lygmeniu. Pagrindinis siūlymas, kurį išsakė ekspertai dėl Plano įgyvendinimo – numatytos priemonės turi būti integruotos į kiekvienos institucijos metinius strateginius planus.

Metiniai planai ir jų rengimas. Ekspertų vertinimai dėl Plane numatytų rengti metinių planų išsiskyrė. Vienų ekspertų teigimu, koordinaciniam komitetui sudaryti metinius planus nėra tikslinga. Vietoj to sukurtas Planas turi būti atnaujinamas aiškiai detalizuojant koordinacinio komiteto funkcijas, priemonių įgyvendinimą, o Plane numatytos priemonės turėtų būti integruotos į kiekvienos institucijos metinius planus. Kitų ekspertų teigimu, metiniai planai gali būti sudaromi. Rengiami planai turi būti detalūs. Juose turėtų būti nurodytos aiškios atsakomybės už numatytas veiklas: apibrėžtas koordinacinio komiteto darbo organizavimas ir jos narių vaidmuo, detalizuojamos numatytos įgyvendinti priemonės, įvardijami konkretūs asmenys, atsakingi už priemonės įgyvendinimą ir konkrečios atsakomybės, kurias asmuo įgyvendina, nurodomi finansavimo šaltiniai priemonėms įgyvendinti ir už finansavimą atsakingi asmenys.

Plano rodikliai. Ekspertai ypatingai išryškino tai, kad šiuo metu Plane nėra numatyta konkrečių rodiklių (Key Performance Indicators). Bendrame arba metiniame plane turėtų būti įvardinti konkretūs rodikliai, kuriais turėtų būti matuojamos konkrečios numatytos veiklos, kaip jie bus matuojami ir kas bus atsakingas už rodiklių įgyvendinimą. Vienas iš svarbių rodiklių, kurie turi būti užtikrinti – nuoseklūs ir tęstiniai gyventojų finansinio raštingumo lygio matavimai nacionaliniu lygmeniu, kurie leistų tikslingai planuoti tęstines finansinio švietimo priemones bei numatyti ilgalaikes strategines kryptis.

Pagrindinis siūlymas: Plane numatytos priemonės turi būti integruotos į kiekvienos institucijos metinius strateginius planus. Planas turi būti detalizuojamas jį keičiant arba rengiant detalius metinius planus. Plane turi būti įtraukti konkretūs rodikliai, kuriais būtų matuojamos įgyvendinamos Plano priemonės.

Suinteresuotųjų šalių įtraukimas į Plano įgyvendinimą | Ekspertai pažymėjo, kad šiuo metu Plane nėra aiškiai apibrėžti naujai įtrauktų institucijų, kaip Lietuvos bankų asociacija, Ugdymo plėtotės centras ar Nacionalinis egzaminų centras, vaidmenys. Plane turėtų būti įvardijama, koks jų konkretus vaidmuo – įgyvendinamasis, konsultacinis ir/ar patirties dalijimosi. Ekspertai atkreipė dėmesį ir į tai, kai į Plano veiklų įgyvendinimą svarbu įtraukti naujas institucijas/organizacijas, kurios aktyviai veikia finansinio švietimo srityje ir įgyvendina joje veiklas. Naujai įtraukiamų institucijų vaidmuo taip pat turėtų būti aiškiai apibrėžiamas.

Bendradarbiavimo tarp institucijų stiprinimui siūloma įkurti **internetinę platformą**, kurioje būtų viešinami skirtingų institucijų įgyvendinami projektai, renginių kalendorius, geroji organizacijų (ir mokytojų) patirtis, pateikiama mokomoji medžiaga gyventojams, nuorodos į skirtingų organizacijų puslapius, skaičiuoklės ir kita aktuali informacija. Sukurta bendra platforma padėtų suaktualinti finansinio raštingumą temą skirtingoms gyventojų grupėms. Sukurta platforma turi būti nuolatos palaikoma, o teikiama informacija – nuolatos atnaujinama.

Pagrindinis siūlymas: Plane turi būti įvardinti konkretūs naujai įtrauktų institucijų vaidmenys ir atsakomybės.

Diskusijos/pristatymai su Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos departamentų atstovais ir vadovybe dėl Plano valdymo ir įgyvendinimo. Diskusijų metu pritarta išorės ekspertų išsakytiems siūlymams. Departamentų atstovai pažymėjo, kad būtina užtikrinti glaudesnę bendradarbiavimą tarp institucijų, dirbančių finansinio švietimo srityje. Ministerijos vadovybė išsakė, kad Plano valdymo metu yra tikslinga atskirti priežiūros/stebėsenos ir įgyvendinimo funkcijas.

**TOLIMESNI
ŽINGSNIAI**

Konsultacijos rezultatai buvo panaudoti rengiant detalų finansinio švietimo plano valdymo mechanizmo pasiūlymą. Parengtas pasiūlymas pristatytas finansinio švietimo posėdžio metu Švietimo, mokslo ir sporto ministerijoje. Posėdžio metu buvo priimti konkretūs sprendimai, kaip tobulinti Visuomenės finansinio švietimo 2017-2021 m. plano valdymą ir įgyvendinimą. Posėdžio metu buvo pritarta įkurti finansinio švietimo tarybą, kuri numatytų ilgalaikius strateginius tikslus ir atliktų plano stebėsenos funkciją. Pritarta perstruktūruoti esamą finansinio švietimo koordinacinio komiteto sudėtį. Į koordinacinį komitetą turėtų įeiti skirtingų institucijų atstovai, atsakingi už Visuomenės finansinio švietimo plano priemonių įgyvendinimą. Švietimo, mokslo ir sporto ministerija užtikrins Visuomenės finansinio švietimo 2017-2021 m. plano koordinavimą įdarbindama specialistų šiai sričiai. Taip pat pritarta kurti partnerių tinklą bei ateityje steigti platformą, kuri suteiktų galimybę gyventojams lengvai pasiekti aktualią ir šviečiamąją informaciją, susijusią su finansiniu raštingumu. Komiteto posėdžio metu numatyta, kad pirmasis atnaujinto finansinio švietimo koordinacinio komiteto darbas – peržiūrėti Visuomenės finansinio švietimo 2017-2021 m. planą ir jį atnaujinti. Toliau bus atliekami tolimesni veiksmai pagal priimtus sprendimus koordinacinio komiteto posėdyje.

**KONSULTACIJOS
VERTINIMAS**

Planuojant viešąją konsultaciją, ketinta jos vykdymą įvertinti šiais rodikliais, kurie buvo pasiekti:

**IŠMOKTOS
VIEŠOSIOS
KONSULTACIJOS
VYKDYMO**

- Sėkmingas konsultacijos įvykdymas - interviu ciklas su strateginio/projektinio valdymo ekspertais po 1 valandą pagal iš anksto parengtą pusiau struktūruotą klausimyną.
- Konsultacijoje dalyvavusių asmenų skaičius – bent 6 ekspertai.
- Ekspertai iš skirtingų sektorių su įvairių sričių koordinavimo patirtimis - mažiau nei pusė ekspertų iš vyriausybinių sektorių, bent 2 ekspertai išmanantys finansinio švietimo sritį.
- Detalaus pasiūlymo dėl Visuomenės finansinio švietimo 2017-2021 m. plano valdymo mechanizmo rengimas – atsižvelgiama bent į pusę viešosios konsultacijos metu pateiktų ekspertų siūlymų.
- Rezultatų pristatymas ir diskusija institucijos viduje – parengtas detalusis pasiūlymas pristatytas institucijos skyriams ir vadovybei bei surinkti pasiūlymų vertinimai.
- Viešosios konsultacijos vykdymo laikotarpis. Dėl konsultacijos vykdymo prieškalėdiniame laikotarpyje buvo sudėtinga susitarti dėl susitikimų laiko, bet prisitaikymas prie konsultacijos dalyvių grafiko padėjo pasiekti numatytus rodiklius. Suderinti susitikimus padėjo išankstinis planavimas ir tarimasis dėl konsultacijos dalyviams tinkamo laiko, kai kuriais atvejais net kelias savaites iki interviu dienos.
- Įvedimas į kontekstą. Viešosios konsultacijos dalyviai buvo iš anksto įvedami į kontekstą suteikiant visa reikalingą informaciją ir medžiagą elektroniniu paštu. Atvykus atlikti konsultaciją, dalyviai jau buvo susipažinę su tema ir problematika, tad buvo galima įvertinti 5 skirtingus Visuomenės finansinio švietimo plano aspektus.

**KONTAKTINIAI
ASMENYS IR
INFORMACIJA**

Austė Černiauskaitė | Kurk Lietuvai programos projektų vadovė | auste.cerniauskaite@kurkl.lt

Sandra Kairė | Kurk Lietuvai programos projektų vadovė | sandra.kaire@kurkl.lt

Norėdami sužinoti daugiau apie galimybes įsitraukti į viešojo valdymo procesą (dalyvauti viešosiose konsultacijose), sekite naujienas:

- Facebook paskyroje „Piliečių ministerija“ | <https://www.facebook.com/pilieciuministerija/>
- LR Vyriausybės internetiniame puslapyje | <https://epilietis.lrv.lt/lt/>

PRIEDAS

PUSIAU STRUKTŪRUOTO INTERVIU KLAUSIMAI IŠORĒS EKSPERTAMS

Interviu klausimai

Dėkojame, kad sutikote dalyvauti mūsų viešojoje konsultacijoje. Viešosios konsultacijos metu atliksime su Jumis interviu, kurio metu užduosime klausimus. Ar sutiktumėte, kad konsultacija būtų įrašyta. Jūsų duomenys išliks anonimiški ir viešosios konsultacijos rezultatų pristatyme pateiksime tik apibendrintą informaciją.

1. Kiek laiko Jūs asmeniškai dirbate su strateginiu valdymu?
2. Kokie strateginio valdymo mechanizmai, apjungiantys valstybinį, privatų ir NVO sektorius, šiuo metu veikia Lietuvoje?
3. Kokius šių valdymo mechanizmų didžiausius privalumus ir trūkumus išskirtumėte?
4. 2017 m. buvo sukurtas Visuomenės finansinio švietimo 2017-2021 m. planas. Kaip vertiname sukurtą tar
5. Plano vykdymui užtikrinti 2017 m. buvo įsteigtas finansinio švietimo koordinacinis komitetas, kurio veiklą organizuoja Švietimo ir mokslo ministerija. Į ką Jūs atkreipiate dėmesį žvelgiant į šiuo metu esantį modelį (patiekama vizualinė medžiaga)?
6. Kur matote pačią opiausią problemą ar iššūkį, kurį reikėtų spręsti? Kaip siūlytumėte tai spręsti
7. Atlikus užsienio šalių nacionalinių finansinio švietimo strategijų valdymo mechanizmų analizę, matome, kad egzistuoja skirtingi NS valdymo modeliai – nuo kuriamo finansinio švietimo vadovo, atsakingo už finansinio raštingumo stiprinimą nacionaliniu lygmeniu, iki nacionalinės finansinių supervizorių tarybos, kurią sudaro skirtingos valstybinės institucijos. Kaip manote, kuris valdymo modelis galėtų labiausiai pasiteisinti šio konkretaus plano įgyvendinimo atveju? Plačiau pakomentuokite.
8. Ar finansinio švietimo koordinacinio komiteto sudėtis turėtų išlikti mišri, t.y. tiek vadovaujantys, tiek veiklas įgyvendinantys atstovai? Pakomentuokite.
9. Kiek tikslinga kurti skirtingas valdymo arba darbo grupes, kurios būtų atsakingos už konkrečios srities išmanymą? Kiek tai gali pasiteisinti?
10. Kokiais būdais būtų galima užtikrinti efektyvų plano koordinavimą tarpinstituciniu lygmeniu?
11. Kaip vertinate naujos koordinatoriaus pozicijos kūrimą? Pakomentuokite plačiau.

12. Kaip vertinate Švietimo, mokslo ir sporto ministerijai suteiktą plano valdymo įgaliojimą? Ar būtų tikslinga šiai institucijai deleguotą koordinacinę funkciją perleisti kitai koordinaciniame komitete dalyvaujančiai institucijai? Pakomentuokite plačiau.
13. Kaip vertinate NVO ir privataus sektoriaus įtraukimą į plano valdymą?
14. Į ką dar būtų svarbu atkreipti dėmesį sudarant finansinio švietimo plano valdymo mechanizmą, kuris įtrauktų naujas suinteresuotas šalis?
15. Į ką būtų svarbiausia atkreipti dėmesį pradedant kurti valdymo modelį šiam konkrečiam planui?
16. Ką papildomai rekomenduotumėte įvertinti ir atsižvelgti kuriant plano valdymo modelį?

Dėkojame už atsakymus!



2a. Tikslo ir uždavinių forma

<p>Nagrinėjama viešosios politikos problema</p>	
<p>Konsultacijos tikslas</p>	
<p>Konsultacijos uždaviniai</p>	
<p>Kaip rezultatai bus panaudojami?</p>	



3a. Tikslinių grupių sąrašo forma

Nr.	Atstovaujama visuomenės dalis	Tikslinė grupė / organizacija



6a. Konsultacijos komandos forma

Komandos narys	Asmuo	Atsakomybės
Konsultacijos lyderis		
Temos kuratoriai		
Komunikacijos specialistas		
Organizatorius		
Moderatorius		

Veiklų vykdymo grafikas

Pirma savaitės diena	Rugsėjis		Spalis				Lapkritis				Gruodis			Sausis				Vasaris				Kovas	Atsakingas				
	10	17	24	28	1	8	15	22	25	8	15	22	29	3	7	17	7	14	18	23	4	11		21	28	4	
1. \ Visuomenės finansinio švietimo plano(FŠP) valdymo ir įgyvendinimo analizė	█	█	█	█	█	█	█	█																			A. Černiauskaitė, S. Kairė
Pirminė plano įgyvendinimo analizė	█	█	█	█																							A. Černiauskaitė, S. Kairė
Susitikimai su suinteresuotomis šalimis			█	█	█	█																					A. Černiauskaitė, S. Kairė
Galutinio analizės varianto parengimas							█																				A. Černiauskaitė, S. Kairė
Analizės pristatymas finansinio švietimo komitete ŠMSM								█																			A. Černiauskaitė, S. Kairė
2. \ Užsienio šalių FŠP analizė									█	█	█	█															A. Černiauskaitė, S. Kairė
3. \ Konsultacijos planavimas										█	█	█	█														A. Černiauskaitė, S. Kairė
Informacijos analizė ir pasirengimas konsultacijai										█																	A. Černiauskaitė
Konsultacijos instrumento rengimas											█																S. Kairė
Tikslinė dalyvių atranka ir interviu atlikimo derinimas												█	█	█													S. Kairė
4. \ Konsultacijos vykdymas														█	█	█											A. Černiauskaitė, S. Kairė
3. \ Rezultatų analizė ir ataskaitos rengimas																	█	█									A. Černiauskaitė, S. Kairė
5. \ Ataskaitos platinimas dalyviams ir viešai																			█								S.Kairė
6. \ Konsultacijos pristatymas suinteresuotajai institucijai ir II konsultacija																				█							A. Černiauskaitė, S. Kairė
Diskusija su suinteresuotosios institucijos skyriais																					█						S. Kairė
Pristatymas/diskusija su suinteresuotosios institucijos vadovybe																						█	█	█	█		A. Černiauskaitė
8. \ Rezultatų naudojimo sprendimams priimti koordinavimas																						█	█	█	█		A. Černiauskaitė
9. \ Konsultacijos vertinimas																									█		A. Černiauskaitė, S. Kairė



10a. Vertinimo rodiklių forma

Rodiklis	Aprašymas	Siekiamą reikšmę
Procesui vertinti		
Poveikiui vertinti		



18a. Vertinimo klausimynas

Proceso
vertinimas



18a. Vertinimo klausimynas

Poveikio
vertinimas
