



Kurk
Lietuvai



Kuriame
Lietuvos ateitį
2014–2020 metų
Europos Sąjungos
fondų investicijų
veiksmų programa



VIDAUS REIKALŲ
MINISTERIJA

LIETUVOS REGIONŲ PLĖTROS TARYBŲ VEIKLOS TYRIMAS. REZULTATAI

Darni regionų plėtra: regionų plėtros tarybų veiklos
efektyvinimas

Akvilė Naginionytė
Kristina Samasionokaitė

Rugpjūtis 2019m.

Kontekstas



Esamos situacijos ir poreikio analizė

Lietuvos regioninė politika ir RPT vaidmuo joje

Užsienio šalių analizė

Švedijos, Suomijos ir Lenkijos regioninės politikos analizė

RPT veiklos tyrimas

Viešojo konsultacija su regioninės politikos dalyviais

Tyrimo tikslas

1. Nustatyti Regionų plėtros tarybų aktualumą, įgyvendinant regioninę politiką, bei esamos struktūros pokyčių poreikį;
2. Išgryninti esmines Regionų plėtros tarybų veiklos problemines sritis ir identifikuoti galimus sprendimo būdus.



Tyrimo metodas

- Vidutiniškai 1 val. trukmės pusiau struktūruoti interviu
- 24 respondentai:
 - regionų plėtros tarybų nariai
 - ministerijų atstovai
 - Vyriausybės atstovai
 - Seimo atstovai
 - socialinių ir ekonominių partnerių atstovai
 - savivaldybių ir asociacijos atstovai
 - kt.

TYRIMO LAUKAS



RPT STRUKTŪROS
VERTINIMAS

RPT FUNKCIJŲ IR
ATSAKOMYBIŲ
VERTINIMAS

ALTERNATYVAUS
REGIONINIO
VIENETO
VERTINIMAS

RPT STRUKTŪROS VERTINIMAS

100%

respondentų RPT vaidmenį
regioninėje politikoje
vertina kaip nepakankamą
dėl įvairių RPT veiklos
apribojimų

79%

respondentų neigiamai
vertina vykdomą
nacionalinę regioninę
politiką

45,8%

respondentų teigė, kad RPT neturi jokios įtakos mažinti socialinius ir ekonominius skirtumus regione

PRIEŽASTYS:

- Ydinga planavimo sistema
 - Nepakankamas ir limituotas RPT vaidmuo formuojant ir įgyvendinant regioninę politiką
 - RPT nėra atsakinga už pasiektus rezultatus
 - RPT nėra strateginio valdymo vienetas, o tik techninį darbą atliekantis organas
 - Tvarių ir ilgalaikių strateginių tikslų regioninei plėtrai nebuvimas
-



89%

Neigiamai vertina RPT
resursus ir galimybes,
priimant tikslingus ir
aktualius regiono plėtrai
sprendimus

87%

respondentų akcentuoja
struktūrinių pokyčių poreikį

13%

respondentų išskiria
funkcijų pakeitimo svarbą

Pagrindiniai RPT pertvarkos aspektai



Papildomų funkcijų priskyrimas

68% respondentų

Juridinio statuso suteikimas

64% respondentų

Motyvacinės paskatos ir bendro intereso suradimas

14% respondentų

“

*Socialiniai ir
ekonominiai
partneriai
reikalingi, bet
temos jiems –
neaktualios*

Partnerių potencialas nėra pilnai išnaudojamas

Jie pasyvūs dėl intereso neturėjimo (dėl siaurų RPT funkcijų)

Neaiški partnerių skyrimo tvarka

Ką siūloma patobulinti?



Suteikti galimybę labiau įsitraukti ir socialiniams partneriams



Užtikrinti, kad sudėtyje būtų atstovų ir iš mažesnių savivaldybių



RPT darbotvarkėje turėti dominuoti strateginiai regiono plėtros klausimai, o ne techniniai

96%

respondentų egzistuojantį
finansavimo modelį įvertino
neigiamai

87,5%

respondentų teigė, jog
reikalinga decentralizacija
ir didesnio pasitikėjimo
vietos valdžios
institucijomis

REGIONŲ PLĖTROS TARYBŲ FUNKCIJŲ IR ATSAKOMYBIŲ VERTINIMAS

**Ko reikia, kad RPT taptų
regiono "šeimininku"?**

- Strateginio planavimo
- Regioninių viešųjų paslaugų
- Projektų valdymo ir analitikos
- Įgaliojimų dėl bendrų projektų vykdymo
- Bendrų interesų atradimo

*Viešųjų paslaugų teikimas regioninio lygiu –
71% apklaustųjų pasisakė už*



67%

Viešasis transportas



46%

Švietimas



42%

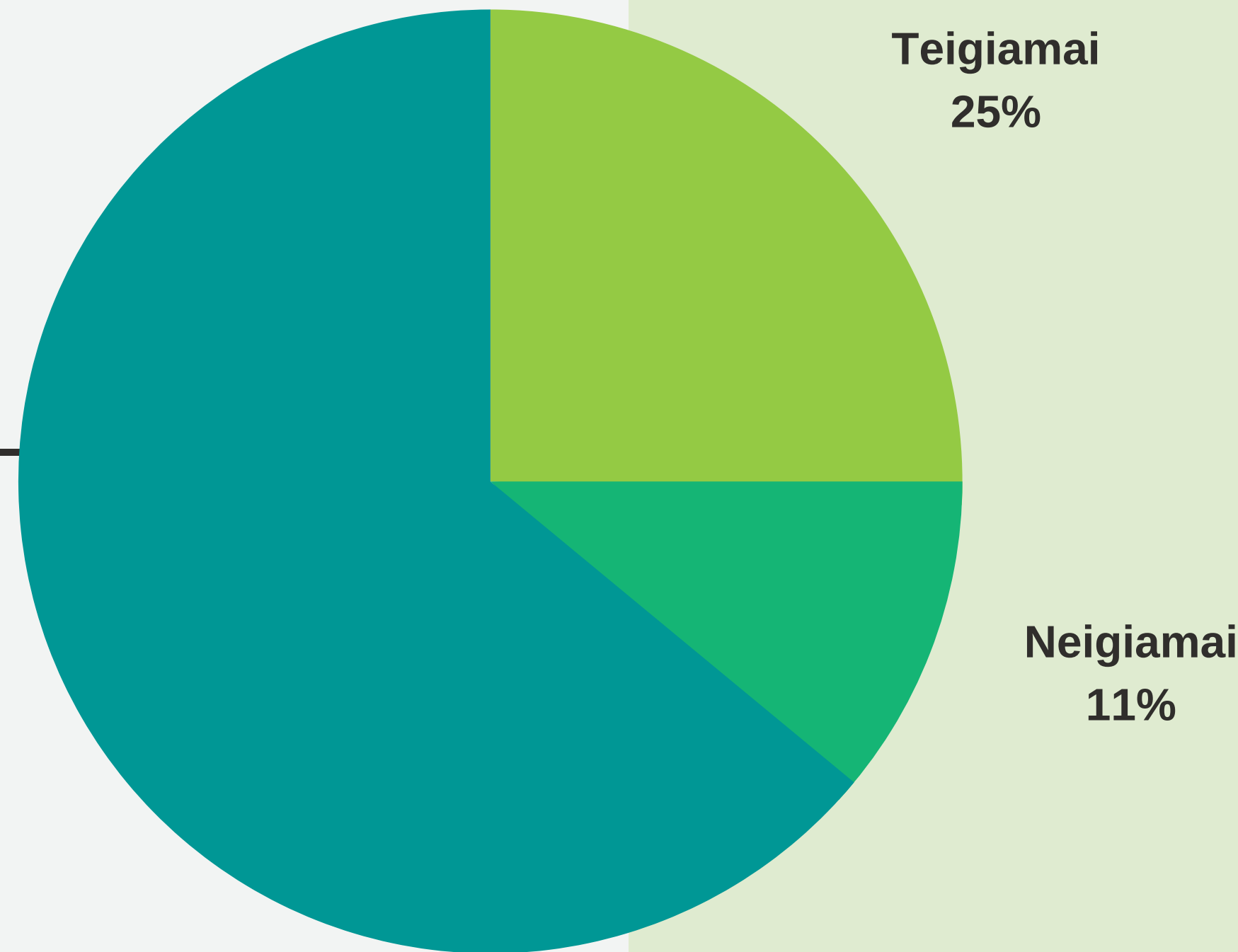
Sveikatos priežiūra

RPD prie VRM vertinimas

KAIP VERTINAMAS RPD PRIE VRM VAIDMUO?

Atlieka konfliktinį darbą
64%

*Dabartiniame etape vaidmuo
nulinis, bet matyčiau labai
svarbų, nes jis yra tarpininkas
tarp valstybės strateginių tikslų
ir regiono tikslų.*



Regionų plėtros planai – neatspindi regionų poreikių

70% apklaustųjų

teigia, kad tai yra institucinės santvarkos pasekmės

45% respondentų

teigia, kad nėra strateginio požiūrio

2% respondentų

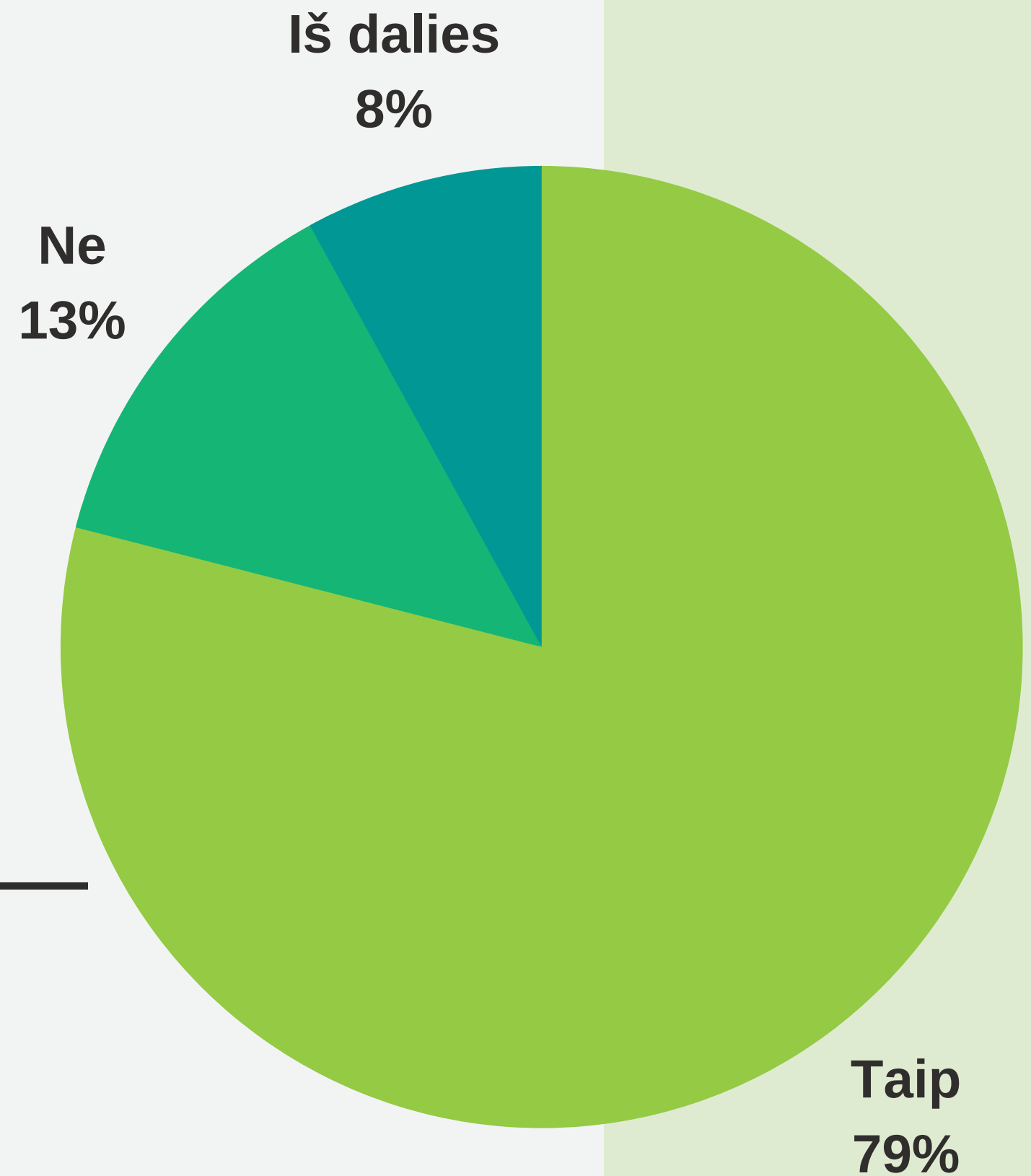
teigia, kad trūksta bendradarbiavimo kultūros

28% apklaustųjų

teigė, kad taip yra dėl kompetencijų stokos

Ar kompetencijų centrai galėtų atliepti poreikį rengti kokybišką RPP?

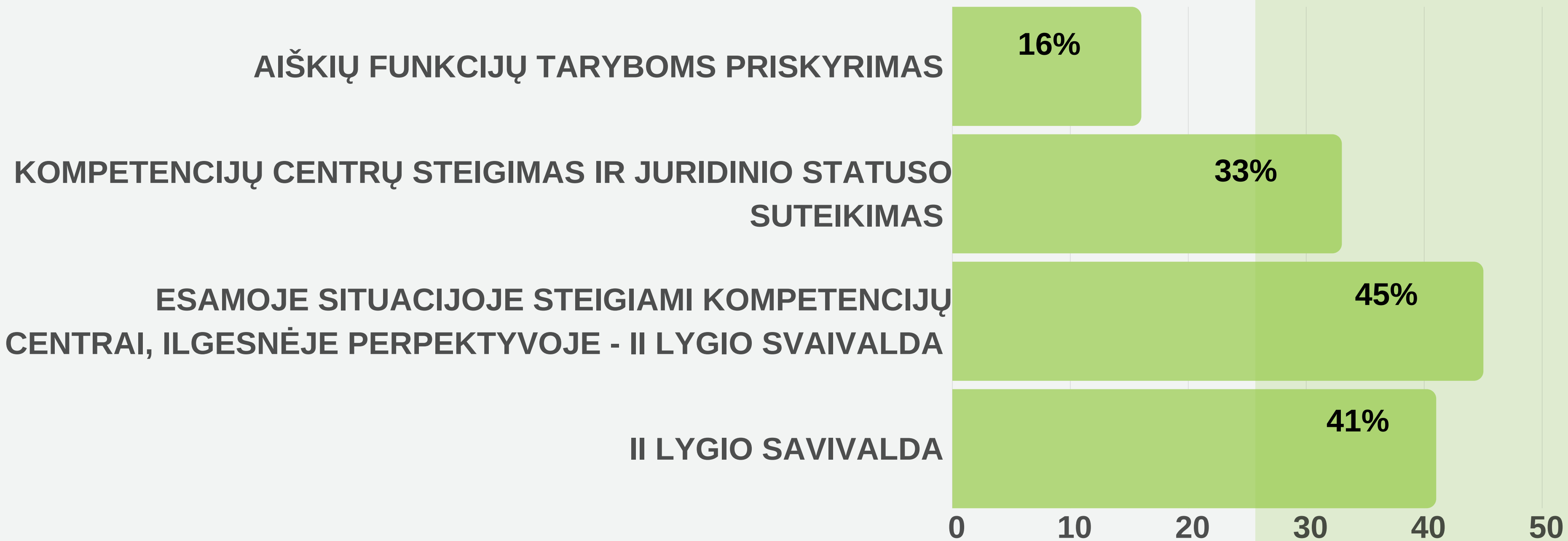
Didžioji dalis regioninės politikos ekspertų teigė, kad kompetencijų centrai turėtų įgyvendinti RPTdeleguotas užduotis ir būti patariamuoju RPT organu



“

Feigu duodam jiems daugiau galių, tai reikia jiems ir daugiau smegenų, kurios galėtų paruošti informaciją ir pateikti įvairias galimybes.

ALTERNATYVAUS REGIONINIO VIENETO PRITAIKYMO VERTINIMAS



“*Norime atsakingo organo su jam
priskirtais uždaviniais ir
funkcijomis bei finansinėmis
galimybėmis*”

Gal jau laikas?