

## Identifikuotos pagrindinės problemų grupės

### Mažos apimties biurokratija

Yra gana gausu probleminių aspektų procesinėse dalyse, santykiuose tarp institucijų ir VVI. Didelę dalį užima biurokratiniai aspektai – perdėti reikalavimai, lėti procesai institucijose ir pan. Šių problemų iš dalies išvengiama įmonėms proaktyviai bendraujant ir bendradarbiaujant su institucijomis.

### Kitų institucijų užklausos

Dėl didelio informacinių įpareigojimų masto arba įmonių komercinių paslapčių nepaisymo aktualiausia Seimo nariams ir komitetams. Kitų institucijų, nei konkrečios įmonės savininko, užklausos taip pat ydingos, tačiau kur kas mažesnio masto.

### Konfidencialumo, komercinių paslapčių problematika

Nėra užtikrinamos valstybės nuosavybės teisės, smulkiųjų akcininkų interesai, nes neapsaugomos įmonių komercinės paslaptys. Dėl teisinių aspektų ši problema yra aktualesnė VVB.

### Informacinių įpareigojimų vykdymo terminai

Informacinių įpareigojimų vykdymo terminai ne visuomet yra adekvatūs. Pagrindinės priežastys – neadekvačiai didelė per trumpą laiką reikalaujamo įvykdyti įpareigojimo apimtis, arba lėtas kitų institucijų užklausų perdavimas.

## Probleminių aspektų šaltiniai

### Instituciniai tikslai

Šiuo metu nėra aiškios skirtingų institucijų atsakomybės už VVI veiklą, taigi priežiūra linkusi persidengti, o tai gali kelti keleriopą atsakingumo našta įmonėms. Laikytina, kad įmones kontroliuoja: atitinkama VAI, VKC, Seimas, Valstybės kontrolė, Ūkio ministerija ir Finansų ministerija.

### Įvairūs asmeniniai interesai

Neretai VVI tampa politinės konkurencijos įrankiu, gali būti mėginama daryti įtaką įmonėms priimti vienus ar kitus sprendimus, arba apsunkinama šios įmonės veikla, jai nesutikus pasiduoti įtakai.

### Procesiniai ir kompetencijų trūkumai

Dalis procesų nėra modernizuoti ir yra neadekvačiai ilgai trunkantys; taikomi reikalavimai, kurie yra abejotini. Kartu gali būti netinkamos atitinkamų įmones kuruojančių asmenų kompetencijos, taip lėtinant ir apsunkinant įmonių veiklą, atsiskaitymą ir sprendimų priėmimą.

### Teisinės bazės trūkumai

Be kitų trūkumų, bene ryškiausi yra su VĮ teisine forma susiję trūkumai: nesuvienodintos valdybų atsakomybės, kiti atsakomybės klausimai, taip didinant įmonių administracinę našta ir politizaciją.

## Sprendimai

### Proaktyvumas ir viešumas

Proaktyvi įmonių veikla, informuojant akcininką ir visuomenę, viešinant informaciją leidžia įmonei pačiai pasirinkti tinkamą informavimo formatą, išvengti reikalavimo papildomai atsiskaitinėti ar būti įtariamais neskaidria veikla.

### Atsakomybių atskyrimas ir įvardinimas

Atsakomybės (tarp kontroliuojančių institucijų) turėtų būti aiškiai atskirtos ir įtvirtintos teisės aktuose. Taip būtų apribotas įmonių politizavimas bei sumažinta priežiūros (atsiskaitinėjimo) našta.

### Motyvacinės sistemos

Turėtų būti suvienodinti įmonių, institucijų, vadovų, darbuotojų ir tarnautojų interesai. Turėtų būti peržiūrimos sistemos ir keičiami susiję teisiniai aktai.

## Šiuo metu vykdomos susijusios iniciatyvos

Komercinių – nekomercinių f-jų atskyrimas.

Panašių veiklą vykdančių VVI jungimas.

Palaipsnis VĮ teisinę forma turinčių įmonių skaičiaus mažinimas.

VKC nepriklausomumo didinimas

## Sprendimų įgyvendinimo kryptys:

Atsakomybių „žemėlapis“

Corporate Governance Index (VKC)

Instituciniai KPIs (VKC)

Įstatymų ir nutarimų keitimas