



2014–2020 metų  
Europos Sąjungos  
fondų investicijų  
veiksmų programa



LIETUVOS  
RESPUBLIKOS  
VYRIAUSYBĖ



LIETUVOS  
KINO  
CENTRAS

Kurk  
Lietuvai

## Viešoji konsultacija „Kino sklaida regionuose“

2019 m. kovo mėn., Vilnius

### KONTEKSTAS

Lietuvoje jaučiama didelė atskirtis tarp didžiųjų miestų ir regionų gyvenimo kokybės. Ją lemia ir kultūros paslaugų prieinamumo nebuvimas, kuris mažina regionų, kaip gyvenamosios vietos patrauklumą, o tai – viena iš priežasčių, kodėl žmonės migruoja. Žmonių skaičiaus mažėjimas regionuose yra opi problema ir reikalauja holistinio požiūrio ir kompleksinių sprendimų. Kultūros paslaugų infrastruktūros atnaujinimas, siekiant didinti kultūros paslaugų patrauklumą ir prieinamumą, yra numatytas kaip prioritetas 2017 m. Lietuvos Respublikos Vyriausybės programoje.

Infrastruktūros kino rodymui užtikrinimas valstybės lygiu leistų ne tik formuoti požiūrį, jog kultūra turi būti prieinama visiems gyventojams, bet ir plačiau pristatyti vis populiarėjantį nacionalinį kiną, kurio platinimas visoje Lietuvoje atneštų gražą tiek kino industrijai, tiek valstybei bei skatintų jo konkurencingumą Europos Sąjungos lygiu. Šiuolaikiniame kontekste kino rodymo infrastruktūros atnaujinimas reiškia, kad kino ekranai yra skaitmeninami, t. y., įdiegiama įranga, leidžianti be apribojimų rodyti kino produkciją DCP formatu, kuris, pasikeitus kino atkūrimo technologijoms, tapo kino juostos ekvivalentu, užtikrinančiu profesionalios kokybės kino rodymą.

17 iš 60 Lietuvos savivaldybių (įskaitant žiedines savivaldybes) šiuo metu yra nuolat veikiantys kino teatrai ar skaitmeninti kino ekranai kultūros centruose, tik keletas rajonų centrų yra išlaikę veikiančius kino teatrus, tačiau daugumoje savivaldybių kino teatrai, 10-ame dešimtmetyje nebelikus nacionalinės platinimo sistemos, buvo uždaryti ir privatizuoti. Pastaruoju metu nemaža dalis kultūros centrų siekia siūlyti kino rodymo paslaugą ir čia taip pat bandoma pristatyti kino programas, tačiau tai daroma nenuosekliai. Ne tik 10-ame dešimtmetyje uždaryti kino teatrai, bet ir technologinė pažanga dar labiau paaštrino problemą. Nuo 2000 m. pradžios naujausia kino produkcija yra kuriama skaitmeninėmis priemonėmis, tik tokia forma ji gali būti ir rodoma. Dėl šios priežasties daugumai šalies gyventojų kinas kaip kultūros sritis tapo neprieinamas.

2018 m. atlikus savivaldybių apklausą paaiškėjo, kad šiuo metu Lietuvoje 60,59 proc. (1 713 815 gyventojų) turi galimybę savo savivaldybėje žiūrėti kiną, rodomą su profesionalia skaitmenine įranga. 39,41 proc. (1 114 588 gyventojai) tokios galimybės savo savivaldybėje neturi. Nors filmų žiūrėjimas kino teatruose yra vienas populiariausių laisvalaikio praleidimo būdų, didėja ir nacionalinio kino dalis kino teatruose, nėra techninių sąlygų užtikrinti kino rodymą profesionaliomis priemonėmis. Nuolat veikiantys kino teatrai patys įsidedę skaitmeninę vaizdo ir garso įrangą. Tačiau rinkos dalyviai neturi ekonominio pagrindo investuoti į tokių kino teatrų ar kino rodymo vietų modernizavimą regionuose.

Pastaraisiais metais buvo analizuojami įvairūs kino kultūros prieinamumo regionuose scenarijai, ir rezultatai parodė, jog, norint pasiekti rezultatų, svarbu, kad bendradarbiautų viešas ir privatus sektoriai. Norint įgyvendinti šį projektą valstybės lygmeniu, reikalingas ir efektyvesnis tarpinstitucinis bendradarbiavimas. Nors kino ekranų skaitmeninimo projekto įgyvendinimui teisinis pagrindas jau buvo padėtas (2010 m. Europos komisijos komunikatas, 2014 m. LR Skaitmeninė darbotvarkė ir jos 2015 m. patvirtintas ir 2018 m. atnaujintas TVP, 2015 m. Skaitmeninio kultūros paveldo aktualinimo ir išsaugojimo 2015-2020 programa), projektas kol kas nebuvo įgyvendintas.

Projekto „Kino sklaida regionuose“ tikslas – suformuluoti konkrečias priemones, užtikrinančias efektyvų ir kokybišką projekto įgyvendinimą, kuris pagerintų kultūros prieinamumą regionuose. Tai būtų galima padaryti pasinaudojant 2018 m. „LR Skaitmeninės darbotvarkės“ tarpinstitucinio veiklos plano redakcija ir užtikrinant dialogą tarp viešo ir privataus sektorių.

### KONSULTACIJOS TIKSLAS

Atsižvelgiant į problemos kompleksiskumą ir tai, kad už jos sprendimą atsakingos skirtingos šalys, konsultacija siekiama išsigryninti visų suinteresuotų šalių poziciją: valstybinio lygmens institucijų strategiją, viešojo sektoriaus regioniniu lygmeniu poreikį dalyvauti projekte ir privataus sektoriaus planus plėsti į regionus, ten atsiradus profesionaliai kino įrangai. Išgrynintos pozicijos leis suformuluoti konkrečias priemones, užtikrinančias efektyvų ir kokybišką projekto įgyvendinimą bei patenkinti skirtingų šalių interesus.

VIEŠOSIOS  
POLITIKOS  
PRIORITETAS

Kino sklaidai regionuose strateginiu valstybės lygmeniu yra numatytos šios priemonės:

- Lietuvos pažangos strategija „Lietuva 2030“, patvirtinta 2012 m. gegužės 15 d. (nutarimas Nr. XI-2015), kurioje numatyta „formuoti turtingą kultūrinę terpę, investuojant į viešųjų kultūros institucijų plėtrą ir jų integraciją, skatinant visuomenės dalyvavimą kultūros procesuose. <...> Didinti kultūros sklaidą Lietuvoje ir užsienio valstybėse, ypatingą dėmesį skiriant kultūros paveldo ir šiuolaikinio kultūros turinio skaitmeninimui.“
- Informacinės visuomenės plėtros 2014–2020 metų programa „Lietuvos Respublikos skaitmeninė darbotvarkė“, patvirtinta Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu Nr. 244, 2014 m. kovo 12 d. Trečias programos tikslas tiesiogiai atliepia projekto „Kino sklaida regionuose“ tikslus: puoselėti IRT priemonėmis Lietuvos kultūrą ir lietuvių kalbą – kurti visuomenės poreikius atitinkantį kultūrinį ir lietuvių rašytinės ir sakytinės kalbos sąsajomis pagrįstą skaitmeninį turinį, plėtoti skaitmeninius produktus ir elektronines paslaugas.
- „Lietuvos Respublikos skaitmeninės darbotvarkės“ tarpinstitucinis veiklos planas (patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu Nr. 841, 2018 m. rugpjūčio 22 d.) „Kino sklaidos regionuose“ tikslus ir uždavinius atliepia 3.1.9. Priemonė – „skaitmeninti kino teatrus ir kino rodyto vietas“. Pagal šį planą Valstybės patvirtinti asignavimai 2019–2021 metų laikotarpiui yra 2 997 tūkst. Eurų.
- Skaitmeninio kultūros paveldo aktualinimo ir išsaugojimo 2015–2020 metų programa, patvirtinta Kultūros ministro 2015 m. kovo 4 d., įsakymu ĮV-153. Projektui „Kino sklaida regionuose“ aktualus trečias programos tikslas („kurti turtingą visuomenės poreikius atitinkančią virtualią kultūros paveldo erdvę, didinti jos pasiekiamumą ir matomumą“) ir ketvirtas uždavinys („sukurti geresnes skaitmeninio audiovizualinio turinio sklaidos galimybes“). Šios programos įgyvendinimo priemonių 2016–2018 metų planas, patvirtintas kultūros ministro įsakymu Nr. ĮV-758, 2015 m. lapkričio 10 d., pagal kurį aktuali priemonė: 3.4.3. „Sukurti pagal naujausius technologinius principus veikiančią kino rodyto tinklą Lietuvos regionuose“.
- Lietuvos Respublikos Vyriausybės programa, patvirtinta nutarimu Nr. 167, 2017 m. kovo 13 d. projektą įprasminanti kryptis 2.4, darbas 2.4.1. „Kultūros paslaugų infrastruktūros atnaujinimas, viešųjų investicijų poreikį grindžiant kultūros paslaugų kokybę, patrauklumo ir prieinamumo didinimu“.
- 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos (Nr. C(2014)6397 151) 2 prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ 02.3.1-CPVA-V-526 priemonė „Kultūros turinio skaitmeninimas ir sklaida“.
- 2017 m. gruodžio 15 d. patvirtinta Lietuvos regioninės politikos „Baltoji knyga. Darniai ir tvariai plėtrai 2017–2030“, kurios trečias uždavinys yra „sudaryti kokybiško gyvenimo sąlygas visoje Lietuvoje“, o šie jo numatyti veiksmai tiesiogiai atliepia projekto tikslus: 1. užtikrinama pakankama viešųjų paslaugų kokybė visiems Lietuvos gyventojams, nepaisant to, kur jie gyvena; 2. suderinamas paslaugų pasiekiamumo standartas visoje Lietuvos teritorijoje; 9. gerinamas kultūros paslaugų pasiekiamumas ir gyventojų įsitraukimo lygis.

KONSULTACIJOS  
DALYVIAI

Konsultacijoje dalyvavo:

- regioninio lygmens institucijos ir įstaigos: savivaldybių administracijos ir kultūros įstaigų atstovai. Iš viso buvo konsultuojamasi su 48 savivaldybėmis. Kiekvienoje savivaldybėje buvo apklausta po du atstovus: savivaldybės administracijos atstovas, atsakingas už kultūros sritį ar strateginius sprendimus ir kultūros įstaigos, kuri potencialiai įsidięgtų skaitmeninę kino rodyto įrangą, vadovas.
- kino industrijos atstovai: orientuojamasi į kino platintojus, kurie matomi kaip viena iš projekto „Kino sklaida regionuose“ tikslinių grupių. Kai kurie kino platintojai rinkoje veikia ir kaip kino rodytojai ar prodiuseriai.

KONSULTACIJOS  
METODAS

Konsultacijoje naudojami šie metodai:

- Telefoninė savivaldybių administracijos ir kultūros įstaigų apklausa. Jos tikslas: gauti informaciją dėl kino rodyto principų, techninių ir infrastruktūros specifikacijų;
- Seminaras su savivaldybių administracijų kultūros skyrių atstovais. Jo tikslas: informuoti apie projektą ir gauti grįžtamąjį ryšį dėl projekto dalyvių skaičiaus;
- Konferencija savivaldybių administracijos ir kultūros įstaigų atstovams. Jos tikslas: gauti savivaldybių administracijos ir kultūros įstaigų atstovų grįžtamąjį ryšį ir pasiūlymus dėl konkrečių įgyvendinimo priemonių (kokybinių ir kiekybinių);
- Fokus grupė/apskrito stalo diskusija su kino platintojais. Tikslas: įvertinti kino rinkos

poreikius ir galimybes, norint suprasti kino industrijos poziciją įgyvendinant kino kultūros sklaidos regionuose projektą.

- Visi apklausti platintojai mano, kad kino ekranų trūkumas regionuose egzistuoja. Šie yra susitelkę tik didžiuosiuose miestuose, o didžioji dalis savivaldybių neturi galimybės žiūrėti profesionalaus kino: aukštos kokybės filmų ir naujausios produkcijos. Šiuo metu 90 proc. apklaustųjų užsiima kino platinimu regionuose, tačiau beveik du trečdaliai jų pabrėžė, kad regionuose filmus rodo neprofesionaliomis priemonėmis (t. y., ne DCP formatu, kuris yra šiuolaikinis kokybiško kino standartas).
- 55 proc. platintojų, dalyvavusių kokybinėje apklausoje, platina europietiškus nekomercinius filmus, 30 proc. – komercinį kiną. Apklausos rezultatai parodė, kad 44 proc. respondentų verslo plėtra į regionus užsiima ne dėl finansinės grąžos, bet vedami kitų faktorių: noras auginti lietuviško kino auditoriją, užsiimti nekomercinio, europietiško kino edukacija ir pan. Taip atsakę didžiąja dalimi užsiima europietiško ir lietuviško kino platinimu.
- Visi apklausoje dalyvavusieji kino industrijos atstovai atsakė, kad už kiną gautos pajamos turėtų būti dalinamos pusiau tarp kino rodytojo ir kino platintojo. Beveik 90 proc. kino industrijos atstovų išreiškė poziciją, kad už reklaminę medžiagą turi būti atsakingos abi pusės. Su tuo sutinka ir 77 proc. apklaustųjų savivaldybių atstovų. 30 proc. apklaustųjų filmus rodytojams pristato (siunčia) tik internetu, taip mažindami savo kaštus. Tuo tarpu visi kiti tam renkasi ir internetą, ir fizinių filmų pristatymą. To priežastis – daugelis vietų, neturėdamos naujausios kino įrangos, neturi internetinės filmų prieigos.
- Kiek daugiau nei pusė (55 proc.) platintojų mano, kad savivaldybei pavaldi kultūros įstaiga galėtų pilnavertiškai atlikti kino rodytojo funkciją, kadangi šios kompetencijos galėtų būti nesunkiai išugdomos arba jau dabar yra tinkamo lygio. Kita dalis respondentų nuomonės neturi arba mano, kad šiuo metu nauji kino ekranai tam nebūtų pasirodę, nes kino rodytojų funkcijai atlikti reikia itin specifinių žinių, todėl svarbu kelti personalo kvalifikaciją techninių žinių ir programos sudarymo klausimais.
- Reikalavimuose projekto dalyviams bus nustatytos rodomo kino kvotos, t. y., lietuviško ir europietiško kino dalis programoje. Apklausos metu siekiama išsiaiškinti platintojų poziciją šiuo atžvilgiu. 30 proc. respondentų mano, kad europietiško filmų dalis turėtų būti 50-60 proc. visų rodomų filmų, 22 proc. – kad šių filmų turėtų būti rodoma iki 40 proc. lietuviškų filmų dalis repertuare: 44 proc. norėtų matyti iki 40 proc. lietuviškų kino, o 22 proc. respondentų – 50-60 proc. Šie skaičiai atitinka projekto dalyviams numatytas kino kvotas.
- Po konsultacijos su savivaldybių atstovais paaiškėjo, kad projekte norėtų dalyvauti 34 savivaldybės. Tai pakoregavo pirminį potencialių projekto partnerių skaičių, nustatytą 2018 m. spalio mėn.
- Projekto rémuose planuojami reikalavimai savivaldybėms. Konsultacijų metu su savivaldybių atstovais siekta gauti grįžtamąjį ryšį šioms jų kategorijoms: repertuaras (seansų dažnumas, numatytų šalių kvotos, edukacinio, įskaitant paveldo, pobūdžio filmai), personalas, kino rodytojų paslaugos užtikrinimas.
- Pagal numatytus reikalavimus planuojama, jog tam, kad valstybinė investicija būtų tikslinga, turėtų vykti vidutiniškai 5-6 kino seansai per savaitę, tačiau tik 3,5 proc. respondentų norėtų rodyti filmus tokiu dažnumu. Daugiausiai respondentų (56,9 proc.) savo savivaldybėje filmus norėtų rodyti 1-2 kartus per savaitę, 2-3 kartus per savaitę – 22,8 proc. respondentų. Konsultacijos metu gautas pasiūlymas seansų kiekį skaičiuoti ne savaitei, bet ilgesniam laikotarpiui, kad kultūros įstaiga programą galėtų planuoti lanksčiau, atsižvelgdama į savo regiono žiūrovų poreikius.
- Pagal numatytus repertuaro reikalavimus planuojama, kad lietuviškas kinas turėtų užimti min. 35 proc. filmų programos, o europietiško nenacionalinio – 15 proc. Atsižvelgiant į apklausos rezultatus, galima daryti išvadą, kad šis reikalavimas atitinka daugumos respondentų poreikį: 70 proc. respondentų mano, kad lietuviškas kinas turėtų sudaryti 40 proc. ir daugiau kino repertuaro, 72 proc. respondentų mano, kas europietiško kino dalis kino programoje turėtų būti 20 proc. ir daugiau.
- Apklausos rezultatai parodė, kad poreikis regionuose atitinka projekto tikslus. Apie ketvirtadalį respondentų norėtų, kad edukacinis kinas sudarytų vidutiniškai 15-20 proc. repertuaro. Apie 30 proc. apklaustųjų – kad bent 15 proc. programos sudarytų kino paveldo seansai. Apklausos metu taip pat išryškėjo tendencija, kad regionuose šiuo metu jaučiamas didelis filmų šeimai trūkumas: net 35 proc. apklaustųjų norėtų, kad šie filmai sudarytų trečdalį visos programos.
- Didžioji dalis apklaustųjų (84,2 proc.) mano, kad kino rodytojų paslaugą turėtų teikti ta pati kultūros įstaiga, kurioje bus įdiegta įranga. Beveik 9 proc. mano priešingai. 80 proc. pastarųjų

mato, kad kino paslaugą turėtų teikti privatus ūkio subjektas. Konsultacijos metu buvo sulaukta pasiūlymų, kad kino rodymo paslaugą tas pats ūkio subjektas galėtų teikti keliose vietovėse.

- Norint kokybiškai vykdyti kino rodymo veiklą, turėtų būti steigiamas papildomas etatas kino mechaniko ir kino programos koordinatoriaus funkcijoms atlikti. Apklauso rezultatai parodė, kad tam galimybę matytų bent 45,6 proc. respondentų (17,5 proc. tam galimybės nematytų). Iš teigiamai atsakiusiųjų 48,6 proc. yra kultūros įstaigos atstovai, 40 proc. – savivaldybės administracijos atstovai.
- Pusė respondentų norėtų kelti esamų darbuotojų kvalifikaciją, norint užtikrinti funkcijų atlikimą: tiek kino mechaniko (50,9 proc.), tiek kino programos koordinatoriaus (49,1 proc.). Apie 20 proc. ieškotų naujo darbuotojo funkcijoms atlikti: kino mechaniko – 24,6 proc. ir kino programos koordinatoriaus – 19,3 proc.
- Iš manančių, kad turėtų būti keliama esamo darbuotojo kvalifikacija: 77,77 proc. respondentų mato, kad kino mechaniko funkciją galėtų atlikti garso ir/ar šviesų inžinierius; 67,86 proc. respondentų mato, kad kino programos koordinatoriaus funkciją turėtų atlikti kultūrinės veiklos koordinatorius (vadybininkas, specialistas ar direktoriaus padėjėjas), o 21,42 proc. – už bendras administravimo ar rinkodaros funkcijas atsakingas žmogus (administratorius, vadybininkas, rinkodaros specialistas).
- Bilietų kaina: kiek daugiau nei 80 proc. savivaldybių atstovų mano, kad bilietai turėtų kainuoti nuo 3 iki 5 Eur. Taip pat kai kurie respondentai siūlo vaikams taikyti mažesnes kainas, rekomenduojama, kad jiems bilietai turėtų kainuoti 30 proc. pigiau.
- Dauguma savivaldybių atstovų (76,79 proc.) mano, kad filmų reklama ir viešinu turėtų užsiimti tiek kino rodytojas regionuose, tiek kino platintojas.
- Viešųjų konsultacijų metu buvo ne tik sulaukta grįžtamojo ryšio iš savivaldos, privataus sektoriaus, bet ir buvo užtikrinta komunikacija tarpinstituciniu lygmeniu: konferencijos savivaldybių administracijos ir kultūros įstaigų atstovams metu Lietuvos savivaldybių asociacija išreiškė oficialų palaikymą projektui „Kino sklaida regionuose“ ir pateikė oficialų kreipimąsi į LR Vyriausybę dėl projekto reikalingumo ir būtinybės jį įgyvendinti.

#### TOLIMESNI ŽINGSNIAI

Viešosios konsultacijos metu surinkti pasiūlymai ir gautas grįžtamasis ryšys bus integruoti įgyvendinant konkrečias kino kultūros prieinamumo regionuose projekto priemones. Planuojama, kad projektas bus vykdomas pagal 2018 m. rugpjūčio 22 d. „Lietuvos Respublikos skaitmeninės darbotvarkės“ įgyvendinimo tarpinstitucinio veiklos plano redakciją, pagal priemonę 3.1.9. skaitmeninti kino teatrus ir kino rodymo vietas.

#### KONSULTACIJOS VERTINIMAS

Viešosios konsultacijos vykdymas vertintas, remiantis šiais rodikliais:

- Planuojama apklausti visų savivaldybių, neturinčių profesionalios kino rodymo įrangos, atstovus. Apklausa buvo įvykdyta 100 proc., t. y., buvo apklaustos visos 43 savivaldybės, neturinčios profesionalių kino ekranų.
- Planuojama po seminaro sulaukti 5 pasiūlymų. Buvo sulaukta 7 naujų pasiūlymų.
- Fokus grupės apklausoje planuota, kad dalyvaus 16 kino platintojų atstovų, dalyvavo 9, kurie vėliau pateikė detalius 9 pasiūlymus.
- Planuojama, kad konferencijoje dalyvaus 60 proc. savivaldybių, neturinčių profesionalios kino rodymo įrangos, po du atstovus nuo savivaldybės. Konferencijoje užsiregistravo apie 67 proc. savivaldybių.
- Planuojama, kad savivaldybių apklausoje dalyvaus 50 asmenų. Dalyvavo 57 asmenys.
- Konferencijos metu planuojama sulaukti 20 pasiūlymų. Sulaukta 16 pasiūlymų.
- Remiantis viešosios konsultacijos metu surinktais pasiūlymais parengtas galutinis dokumentas su projekto atrankos konkurso sąlygomis savivaldybėms, norinčioms dalyvauti kino ekranų skaitmeninimo projekte. Atrankos konkurso sąlygas sudaro: konkursavimo metodika, atrankos ir reitingavimo kriterijai, dalyvių išipareigojimai.

#### IŠMOKTOS VIEŠOSIOS KONSULTACIJOS VYKDYMO PAMOKOS

Svarbu tinkamai pasirinkti metodus skirtingoms tikslinėms auditorijoms apklausti ir jų atsakymams įvertinti, nes tai turi didelės įtakos sisteminant atsakymus ir detalai vertinant situaciją.

ASMUO  
KONTAKTAMS

Giedrė Simanauskaitė | „Kurk Lietuvai“ projektų vadovė | [Giedre.Simanauskaite@kurkl.lt](mailto:Giedre.Simanauskaite@kurkl.lt)

Irmina Žemaitytė | „Kurk Lietuvai“ projektų vadovė | [Irmina.Zemaityte@kurkl.lt](mailto:Irmina.Zemaityte@kurkl.lt)

Daugiau apie projektą: <http://kurkl.lt/projektai/kino-sklaida-regionuose/>



## 2a. Tikslo ir uždavinių forma

|   |  |
|---|--|
| <b>Nagrinėjama viešosios politikos problema</b> | <p>Lietuvoje jaučiama didelė atskirtis tarp didžiųjų miestų ir regionų gyvenimo kokybės. Ją lemia ir kultūros paslaugų prieinamumo nebuvimas, kuris mažina regionų, kaip gyvenamosios vietos patrauklumą, o tai – viena iš priežasčių, kodėl žmonės migruoja. Žmonių skaičiaus mažėjimas regionuose yra opi problema ir reikalauja kompleksinių sprendimų. Kultūros paslaugų infrastruktūros atnaujinimas, siekiant didinti kultūros paslaugų patrauklumą ir prieinamumą, yra numatytas kaip prioritetas 2017 m. LRV nutarime Nr. 167 dėl programos įgyvendinimo plano. Infrastruktūros kino rodymui užtikrinimas valstybės lygiu leistų ne tik formuoti požiūrį, jog kultūra turi būti prieinama visiems, bet ir plačiau pristatyti vis populiarėjantį nacionalinį kiną, kurio platinimas visoje Lietuvoje atneštų grąžą tiek kino industrijai, tiek valstybei. Pastaraisiais metais buvo analizuojami įvairūs kino kultūros prieinamumo regionuose scenarijai, ir rezultatai parodė, jog, norint pasiekti rezultatų, svarbu, kad būtų užtikrintas tarpinstitucinis bendradarbiavimas, bendradarbiavimų viešas ir privatūs sektoriai.</p> |
| <b>Konsultacijos tikslas</b>                    | <p>Atsižvelgiant į problemos kompleksškumą ir tai, kad už jos sprendimą atsakingos skirtingos šalys, konsultacija siekiama išsigryninti jų poziciją: valstybinio lygmens institucijų strategiją, viešojo sektoriaus regioniniu lygmeniu poreikį dalyvauti projekte ir privataus sektoriaus planus plėsti į regionus, ten atsiradus profesionaliai kino įrangai.</p>  |
| <b>Konsultacijos uždaviniai</b>                 | <ul style="list-style-type: none"><li>– Apklausti savivaldybių administracijas ir kultūros įstaigų atstovus, norint nustatyti kino rodymo poreikį savivaldybėse, kurios neturi profesionalios kino įrangos, ir įvertinti jų infrastruktūros būklę;</li><li>– Apklausti administracijos ir kultūros įstaigų atstovus, norint informuoti apie projektą ir gauti grįžtamąjį ryšį dėl projekto dalyvių skaičiaus;</li><li>– Gauti savivaldybių administracijos ir kultūros įstaigų atstovų grįžtamąjį ryšį ir pasiūlymus dėl konkrečių įgyvendinimo priemonių (kokybinių ir kiekybinių);</li><li>– Įvertinti kino rinkos poreikius ir galimybes, norint suprasti kino industrijos poziciją įgyvendinant kino kultūros sklaidos regionuose projektą.</li></ul>  |
| <b>Kaip rezultatai bus panaudojami?</b>         | <p>Viešosios konsultacijos metu surinkti pasiūlymai ir gautas grįžtamasis ryšys bus integruoti įgyvendinant konkrečias kino kultūros prieinamumo regionuose projekto priemones.</p>  |



## 3a. Tikslinių grupių sąrašo forma

| Nr. | Atstovaujama visuomenės dalis | Tikslinė grupė / organizacija   |
|-----|-------------------------------|---|
| 1.  | Įstaigos                      | <ul style="list-style-type: none"><li>– Kultūros ministerija</li><li>– Susisiekimo ministerija</li><li>– Finansų ministerija</li><li>– Lietuvos kino centras</li><li>– Savivaldybių, kurios neturi profesionalaus kino, administracijos</li><li>– Savivaldybių, kurios neturi profesionalaus kino, kultūros centrai</li></ul> |
| 2.  | Verslo subjektai              | <ul style="list-style-type: none"><li>– Kino filmų platintojai</li><li>– Kino filmų rodytojai</li><li>– Kino filmų prodiuseriai</li></ul>   |
| 3.  | Fiziniai asmenys              | – Savivaldybių, neturinčių profesionalios kino įrangos, gyventojai  |
|     |                               |   |



## 6a. Konsultacijos komandos forma

| Komandos narys             | Asmuo  | Atsakomybės   |
|----------------------------|--|---|
| Konsultacijos lyderis      | Projekto vadovės G. Simanauskaitė ir I. Žemaitytė  | <ul style="list-style-type: none"><li>– Konceptijos ir strateginių tikslų išgryninimas</li><li>– Tikslų ir uždavinių nustatymas</li><li>– Veiklų koordinavimas</li><li>– Konsultacijos vertinimas ir rezultatų analizė</li></ul>  |
| Temos kuratoriai           | Projekto vadovės G. Simanauskaitė ir I. Žemaitytė  | <ul style="list-style-type: none"><li>– Konsultacijos temos išgryninimas</li><li>– Pranešėjų sąrašo, programos sudarymas</li><li>– Klausimyno sudarymas</li><li>– Rezultatų analizės, ataskaitų ir pranešimų rengimas</li><li>– Dalomosios medžiagos rengimas</li></ul>                   |
| Komunikacijos specialistas | Projekto vadovė, G. Simanauskaitė, I. Žemaitytė  | <ul style="list-style-type: none"><li>– Kvietimų platinimas ir registracija</li><li>– Programos konsultacijos dalyviams išsiuntimas</li><li>– Informacinių pranešimų rengimas suinteresuotoms šalims, žiniasklaidai</li><li>– Dokumentacijos (vaizdo/garso įrašo) organizavimas</li></ul> |
| Organizatorius             | Projekto vadovės G. Simanauskaitė ir I. Žemaitytė, Kultūros ministerijos vyr. specialistė J. Lisevičiūtė | <ul style="list-style-type: none"><li>– Patalpų ir įrangos užsakymas ir parengimas konsultacijai</li><li>– Darbų grafiko sudarymas</li><li>– Organizacinė pagalba, koordinavimas renginio metu</li></ul>  |
| Moderatorius               | Projekto vadovės G. Simanauskaitė ir I. Žemaitytė  | <ul style="list-style-type: none"><li>– Diskusijos moderavimas</li><li>– Grįžtamojo ryšio stebėseną</li></ul>   |



|                      |   | 7a. Veiklų vykdymo grafiko forma |    |    |        |   |   |    |           |    |   |    |         |    |   |        |    |    |         |   |    |       |    |   |    |    |    |   |            |
|----------------------|---|----------------------------------|----|----|--------|---|---|----|-----------|----|---|----|---------|----|---|--------|----|----|---------|---|----|-------|----|---|----|----|----|---|------------|
|                      |   | Rugsėjis                         |    |    | Spalis |   |   |    | Lapkritis |    |   |    | Gruodis |    |   | Sausis |    |    | Vasaris |   |    | Kovas |    |   |    |    |    |   |            |
| Pirma savaitės diena |   | 3                                | 10 | 17 | 24     | 1 | 8 | 15 | 22        | 29 | 5 | 12 | 19      | 26 | 3 | 10     | 17 | 24 | 31      | 7 | 14 | 21    | 28 | 4 | 11 | 18 | 25 | 4   | Atsakingas |
| 1. Veikla            | Esamos situacijos analizė   |                                  |    |    |        |   |   |    |           |    |   |    |         |    |   |        |    |    |         |   |    |       |    |   |    |    |    | Giedrė Simanuskaitė<br>Irina Žemaitytė<br>Giedrė Simanuskaitė<br>Giedrė Simanuskaitė, Irina Žemaitytė<br>Giedrė Simanuskaitė, Irina Žemaitytė<br>Giedrė Simanuskaitė  |            |
| 2. Veikla            | Savivaldybių apklausa dėl kino skaitmeninimo                                  |                                  |    |    |        |   |   |    |           |    |   |    |         |    |   |        |    |    |         |   |    |       |    |   |    |    |    | Giedrė Simanuskaitė, Irina Žemaitytė, Karolis Navickas<br>Giedrė Simanuskaitė, Irina Žemaitytė<br>Giedrė Simanuskaitė, Irina Žemaitytė<br>Giedrė Simanuskaitė<br>Giedrė Simanuskaitė<br>Giedrė Simanuskaitė, Irina Žemaitytė    |            |
| 3. Veikla            | Pirminio projektinio pasiūlymo dėl kino ekranų skaitmeninimo SuMin pateikimas |                                  |    |    |        |   |   |    |           |    |   |    |         |    |   |        |    |    |         |   |    |       |    |   |    |    |    | Giedrė Simanuskaitė, Irina Žemaitytė, Rolandas Kvietkauskas<br>Giedrė Simanuskaitė, Irina Žemaitytė, Rolandas Kvietkauskas<br>Giedrė Simanuskaitė, Irina Žemaitytė<br>Giedrė Simanuskaitė, Irina Žemaitytė                      |            |
| 4. Veikla            | Užsienio šalių gerųjų pavyzdžių analizė                                       |                                  |    |    |        |   |   |    |           |    |   |    |         |    |   |        |    |    |         |   |    |       |    |   |    |    |    | Giedrė Simanuskaitė, Irina Žemaitytė<br>Giedrė Simanuskaitė, Irina Žemaitytė<br>Giedrė Simanuskaitė, Irina Žemaitytė  |            |
| 5. Veikla            | Dalyvavimas seminare su savivaldybių administracijos atstovais                |                                  |    |    |        |   |   |    |           |    |   |    |         |    |   |        |    |    |         |   |    |       |    |   |    |    |    | Giedrė Simanuskaitė<br>Giedrė Simanuskaitė<br>Giedrė Simanuskaitė, Irina Žemaitytė  |            |
| 6. Veikla            | Fokus grupės/apskrito stalo diskusijos konsultacijos surengimas               |                                  |    |    |        |   |   |    |           |    |   |    |         |    |   |        |    |    |         |   |    |       |    |   |    |    |    | Irina Žemaitytė<br>Giedrė Simanuskaitė, Irina Žemaitytė<br>Giedrė Simanuskaitė<br>Giedrė Simanuskaitė, Irina Žemaitytė<br>Giedrė Simanuskaitė, Irina Žemaitytė<br>Irina Žemaitytė<br>Irina Žemaitytė                            |            |
| 7. Veikla            | Savivaldybių atstovų apklausa dėl įgyvendinimo priemonių įvykdymas            |                                  |    |    |        |   |   |    |           |    |   |    |         |    |   |        |    |    |         |   |    |       |    |   |    |    |    | Giedrė Simanuskaitė, Irina Žemaitytė<br>Giedrė Simanuskaitė<br>Giedrė Simanuskaitė  |            |
| 8. Veikla            | Konferencijos savivaldybių atstovams surengimas                               |                                  |    |    |        |   |   |    |           |    |   |    |         |    |   |        |    |    |         |   |    |       |    |   |    |    |    | Giedrė Simanuskaitė, Irina Žemaitytė<br>Giedrė Simanuskaitė<br>Giedrė Simanuskaitė, Irina Žemaitytė<br>Giedrė Simanuskaitė<br>Giedrė Simanuskaitė, Irina Žemaitytė, Jadvyga Lisevičiūtė<br>Giedrė Simanuskaitė, Irina Žemaitytė |            |
| 9. Veikla            | Kino skaitmeninimo projekto patvirtinimas                                     |                                  |    |    |        |   |   |    |           |    |   |    |         |    |   |        |    |    |         |   |    |       |    |   |    |    |    | Giedrė Simanuskaitė, Irina Žemaitytė<br>Irina Žemaitytė<br>Giedrė Simanuskaitė, Irina Žemaitytė<br>Giedrė Simanuskaitė, Irina Žemaitytė   |            |
| 10. Veikla           | Rezultatų viešinimas  |                                  |    |    |        |   |   |    |           |    |   |    |         |    |   |        |    |    |         |   |    |       |    |   |    |    |    | Giedrė Simanuskaitė<br>Giedrė Simanuskaitė, Irina Žemaitytė<br>Giedrė Simanuskaitė, LKC vidiniai resursai<br>Giedrė Simanuskaitė, Irina Žemaitytė   |            |



## 10a. Vertinimo rodiklių forma

| Rodiklis                      | Aprašymas  | Siekiami reikšmė  |
|-------------------------------|--|---|
| <b>Procesui vertinti</b>      |  |   |
| Įvykdytų veiklų skaičius      | Įvykdyta telefoninė apklausa, įvykdytas projekto pristatymas seminaro metu, suorganizuota konferencija, surengta apskritojo stalo diskusija su fokus grupe ( pridėtas klausimynas)                   | Telef. apklaustos 48 savivaldybių, 1 projekto pristatymas, 3 val. trukmės konferencija, 1,5 val.–diskusija            |
| Dalyvių skaičius              | Telef. apklausoje dalyvavusių savivaldybių sk., seminaro metu vykusiame pristatyme dalyvavusių žmonių sk., konferencijos dalyvių sk., diskusijoje dalyvavusių sk.                                    | Apklaustos 48 savivaldybių, konferencijoje dalyvavo – 30 savivaldybių (po 2 atstovus), fokus grupėje – 9 žmonės       |
| Gautų pasiūlymų skaičius      | Per apklausą ir seminarą nustatytas poreikis kino įrangai, konferencijos metu iš dalyvių gautas grįžtamasis ryšys apie kuriamus įsipareigojimus, diskusijoje įvertinta privataus sektoriaus pozicija | Atsakymus pateikė 48 savivaldybių, konferencijos metu gauta 30 pasiūlymų, diskusijoje apklausti 9 atstovai            |
| <b>Poveikiui vertinti</b>     |  |   |
| Tikslinių grupių atstovavimas | Pasiektas demografinės imties reprezentatyvumas – apklaustos visos savivaldybės, neturinčios profesionalios kino įrangos, apklausta didžioji dalis priv.sektoriaus                                   | Atliktas tyrimas, čia nustatytas tikslus poreikis kino įrangai, įvertintas privat. sektoriaus poreikis naujoms salėms |
| Rezultatų svarstymas          | Rezultatai gauti iš telefoninės apklausos (poreikis įrangai) pateikti sprendimų priėmėjams –Susisiekimo, Finansų ir Kultūros ministerijoms. Konferencijos metu gautos išvalgos įtrauktos.            | Suorganizuotas susitikimas su 3 ministerijomis ir pristatytas savivaldybių ir vieš. sektoriaus poreikis               |
| Grįžtamasis ryšys             | Konsultacijos dalyvių vertinimas   | Konsultacija vertinta kaip naudinga daugiau nei 80 proc. dalyvių  |



## 18a. Vertinimo klausimynas

### Proceso vertinimas

- Konsultacijos procesas buvo sklandus, nes jam pavyko pasiruošti iš anksto, pasiruošimas vyko sistemaiškai.
- Pavyko įvertinti skirtingų interesų grupių nuomones, pastebėjimus ir pasiūlymus, nes kiekvienai grupei buvo taikomos skirtingos metodikos, detaliam atsižvelgiant į interesų grupės specifiką bei norimą pasiekti rezultatą (telefoninė apklausa, seminaras, fokus grupės diskusija, konferencija).
- Surengtai konferencijai buvo rasta reprezentuojanti ir patogi vieta – Baltoji salė Kultūros ministerijoje.
- Apskritojo stalo diskusija pavyko, nes buvo surinktas reikiamas dalyvių skaičius.
- Pranešimas seminaro metu įvyko sklandžiai, nes pavyko pranešimą įtraukti į seminaro programą.

– Telefonu vykdytos apklausos metu buvo siekiama apklausti 48 savivaldybes: savivaldybių administracijas bei kultūros centrus ar kitas kultūros įstaigas, kur būtų rodomas profesionalus kinas. Prieš pradėdant vykdyti apklausą nebuvo aiškiai nustatyta, koks žmogus turi būti apklaustas iš savivaldybės administracijos, todėl dažnu atveju nuomonė buvo išgirsta ne iš aukščiausią poziciją užimančio ir už kultūrą savivaldybėje atsakingo žmogaus. Prieš vykdant apklausą turėtų būti tiksliai nustatyta, kokios pozicijos žmonės turi pateikti atsakymus ir tik išskirtiniais atvejais gali būti taikytinos išimties. Apklausti kultūros įstaigas savivaldybėse pavyko sklandžiai, nes buvo numatyta kalbėti tik su jų vadovais.

– Konferencijai buvo numatytos 3 valandos laiko su pusvalandžio pertrauka. Šis laikas buvo tinkamas ir konferencijos metu buvo pasiekti visi užsibrėžti tikslai.

– Apskritojo stalo diskusijai buvo pasirinktas pakankamai laisvas formatas ir skirta 1,5 valandos laiko, nes manoma, jog dėl sąlyginai nedidelio dalyvių skaičiaus, diskusija bus lengvai moderuojama ir klausimų-atsakymų formatas bus nesunkiai išlaikytas. Apskritojo stalo diskusijoje visgi buvo sudėtinga išlaikyti struktūrą, nes atvykę dalyviai norėjo pasisakyti ir kitais su kino industrija susijusiais klausimais, ne tik apie naujai planuojamas kino sales. Todėl, siekiant neprarasti galimybes detaliam įvertinti kino platintojų nuomonės, žodžiu aptarti klausimai po diskusijos dalyviams buvo išsiųsti internetinės apklausos forma ir buvo prašoma atsakyti į juos raštu. Šis metodas itin pasiteisino, buvo surinkti 9 detalūs atsakymai į rūpimus klausimus.

– Suplanuoti rodikliai pasiekti: įvykdyta telefoninė apklausa (apklausta 48 savivaldybės, detaliam 43) suorganizuota konferencija, kurioje dalyvavo 30 savivaldybių - potencialių projekto dalyvių (po 2 atstovus iš savivaldybės) ir surengta apskritojo stalo diskusija su fokus grupe – privačiu sektoriumi, užsiimančiu kino platinimu (9 dalyviai).



## 18a. Vertinimo klausimynas

### Poveikio vertinimas

- Konsultacijos tikslas pasiektas - joje dalyvavo pagrindinės tikslinės grupės.
  - Konferencijos ir telefoninės apklausos metodai buvo labai veiksmingi ir pasirinkti tikslingai. Apskritojo stalo diskusijos formatas yra kvestionuojamas, nes diskusijos metu nepavyko tiksliai suprasti tikslinės grupės nuomonių ir išgirsti kiekvieną dalyvį, todėl šis metodas galėtų būti pakeistas į telefoninę apklausą, taip skiriant dėmesio kiekvienam dalyviui individualiai.
  - Teminio tyrimo rezultatai buvo viešinami spaudos pranešimuose 3 skirtingose žiniasklaidos šaltiniuose, socialiniuose tinkluose: Facebook ir LinkedIn, programos „Kurk Lietuvai“ internetiniame puslapyje patalpintas detali tyrimo analizė.
- 
- Apskritojo stalo diskusija paskatino bendradarbiavimą tarp Lietuvos kino centro bei privataus sektoriaus, t.y., kino platintojų, po įvykusios diskusijos Lietuvos kino centre, dalyviai aktyviai dalyvavo internetinėje apklausoje, detalai reiškė savo nuomonę.
  - Telefoninė apklausa ir surengta konferencija ženkliai prisidėjo prie projekto tęstinumo užtikrinimo.
- 
- Teigiamai vertinama, jog buvo pasirinkti skirtingi metodai kalbant su tikslinėmis grupėmis, tai leido atliepti tikslinės grupės poreikius ir įsiklausyti į individualius komentarus. Apskritojo stalo diskusijos formatą būtų galima svarstyti kaip keistiną, nes 9 dalyviai yra per daug, norint susirinkti tikslius atsakymus ir vėliau gebėti juos susisteminti.
- 
- Tikimasi, jog vykdyta viešoji konsultacija turės didelį poveikį viešosios kino politikos atžvilgiu. Tiek telefoninė apklausa, tiek pristatymas seminare aiškiai identifikavo, jog poreikis turėti profesionalų kiną savivaldybėse yra didelis ir tam yra pasiruošta. Konferencijos metu išgirsti pasiūlymai iš potencialių dalyvių leidžia suformuoti įveikiamus ir priimtinus konkurso reikalavimus. Privataus sektoriaus pozicija itin svarbi siekiant suprasti, jog projekto pokytis teigiamai atsilieptų kino industrijos Lietuvoje rinkai.
  - Viešosios konsultacijos konferencijos metu buvo aiškiai iškomunikuoti atrankos kriterijai bei kuriami reikalavimai savivaldybėms, finansavimo modelis; potencialūs dalyviai yra informuoti ir gali matyti skaidrų bei aiškų aplikavimo į projektą procesą.