

JPP KURK LIETUVAI

Pedagogų kvalifikacijos tobulinimo sistemos efektyvinimas

Grižtamojo ryšio svarba mokymų planavimui,
vykdymui ir vertinimui

Justina Lizikevičiūtė
Eivina Žižiūnaitė

2017 m. Kovo mėn.



Jaunųjų profesionalų programa (JPP) „Kurk Lietuvai“ – pirmoji ir kol kas vienintelė profesinio tobulinimo ir gerosios užsienio praktikos pritaikymo programa Lietuvoje, kuri suteikia galimybę jauniems profesionalams savo žiniomis ir idėjomis prisidėti prie modernios Lietuvos ateities kūrimo.

TURINYS

TURINYS

Santrumpos	2
1. Įvadas	2
2. Pedagogų kvalifikacijos tobulinimas: problemos aktualumas	4
3. KAS yra grįžtamojo ryšio mokymų vertinimo įrankis?	7
3.1 Momentinė mokymų vertinimo anketa mokytojams	8
3.2 Momentinė mokymų vertinimo anketa lektoriams	8
3.3 Ilgalaikė mokymų vertinimo anketa mokytojams	9
3.4 Kvalifikacijos tobulinimo mokymų vertinimas	10
4. KAIP taikomas grįžtamojo ryšio mokymų vertinimo įrankis	11
4.1 Momentinio mokymų vertinimo įrankio veikimo etapai	13
4.2 Ilgalaikio mokymų vertinimo įrankio veikimo etapai	13
5. KODĖL svarbus grįžtamojo ryšio mokymų vertinimo įrankis?	14
5.1 Pedagogų kvalifikacijos tobulinimo mokymų kokybės vertinimo įrankiai	15
6. Rizikos	16
7. Rekomendacijos	17
8. Išvados	18
9. Naudoti šaltiniai	19
10. Priedai	20

Santrumpos

PKT – Pedagogų kvalifikacijos tobulinimas

AI – Akredituota Institucija

ŠMM – Švietimo ir mokslo ministerija

Ir kitos santrumpos

1. Įvadas

Pedagogų kvalifikacijos tobulinimo sistemos efektyvinimo klausimas pasirinktas nagrinėti atsižvelgiant į 17 – osios LR Vyriausybės programą. Vienas iš jos veiklos prioritetų yra vientisos mokytojų rengimo, kvalifikacijos tobulinimo ir perkvalifikavimo sistemos sukūrimas¹. Taip pat - valstybės pažangos strategiją „Lietuva 2030“, kurios iškeltoje sumanios Lietuvos vizijoje akcentuojama mokymosi visą gyvenimą svarba ir skatinimas mokytojus nuolat atnaujinti savo žinias². Galiausiai, LR Švietimo ir mokslo ministerijos pradėta kurti pedagogų rengimo pertvarka³ iliustruoja pedagogų rengimo, o taip pat kvalifikacijos tobulinimo klausimų svarbą nacionaliniu lygmeniu.

Vienas svarbiausių švietimo sistemos veiksnių, lemiančių aukštą švietimo kokybę bei darnios ir sumanios visuomenės vystymąsi, yra pedagogų profesionalumo stiprinimas – naujų kompetencijų įgijimas bei esamų efektyvinimas⁴. Daugelyje Europos Sąjungos šalių mokytojų rengimas bei sudarytos palankios sąlygos tolimesniam kvalifikacijos tobulinimui yra prioritetinės sritys⁵. Teoriškai, pastaraisiais metais Lietuvos valstybės švietimo politikoje buvo skiriama pakankamai

¹ 17 – osios Vyriausybės programa, 2016. Internetinė prieiga:

[<https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAP/3ed26560babd11e6a3e9de0fc8d85cd8>]

² Lietuvos pažangos strategija „Lietuva 2030“, 2012. Internetinė prieiga:

[<https://www.docdroid.net/OHqeBsc/lietuva2030.pdf.html>]

³ Pedagogų rengimo ir kvalifikacijos tobulinimo sistemos modelis, 2017. Internetinė prieiga:

[https://www.smm.lt/uploads/documents/Pedagogams/Pedagog%C5%B3%20rengimo%20modelis_VU_MRU%20ir%20VK.pdf]

⁴ Kaip pagerinti mokinių pasiekimus? PISA tyrimų įžvalgos ir Europos šalių patirtis, 2014. Internetinė prieiga:

[<http://www.nmva.smm.lt/wp-content/uploads/2012/12/Kaip-pagerinti-mokini%C5%B3-pasiekimus.pdf>]

⁵ Education at a glance 2016: OECD Indicators, 2016. Internetinė prieiga:

[http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/education/education-at-a-glance-2016_eag-2016-en#.WLQRAm_yi70#page9]

daug dėmesio mokytojų, pagalbos mokiniui specialistų ir mokyklų vadovų rengimui, kvalifikacijai, kompetencijų tobulinimui. 16-osios Lietuvos Vyriausybės 2012 – 2016 metų programoje pedagogų kvalifikacijos tobulinimo (toliau PKT) sistemos sukūrimas buvo nurodytas kaip vienas iš svarbiausių veiklos prioritetų⁶. Tačiau numatyta PKT programa, turėjusi sudaryti galimybę pedagogams nuolat atnaujinti reikiamas žinias ir efektyviai jas pritaikyti praktikoje, nebuvo iki galo įgyvendinta. PKT buvo panaudota 99,8 tūkst. Eur Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų⁷, tačiau remiantis tarptautiniais⁸ mokinių pasiekimų tyrimais, moksleivių mokymosi rezultatai nėra ženkliai gerėjantys. Valstybinėje švietimo strategijoje 2013 – 2022m. akcentuojama, jog nepakankama pedagogų kompetencija, nesistemingas kvalifikacijos tobulinimas ir nepatvirtinti PKT prioritetai daro įtaką negerėjantiems mokinių pasiekimų rezultatams⁹.

Švietimo ir mokslo ministerija jau ėmėsi pirmų strateginių žingsnių dėl efektyvaus pedagogų rengimo, kvalifikacijos tobulinimo ir karjeros sistemos sukūrimo¹⁰ – pradėta kurti pedagogų rengimo pertvarka, kuri turės įtakos ir dirbančių sistemoje pedagogų kompetencijų atnaujinimui. Būtent kompetencijų tobulinimas yra akcentuojamas kaip vienas svarbiausių švietimo sistemos grandies dalių¹¹. Poreikis atnaujinti pedagogų kvalifikacijos tobulinimo sistemą yra identifikuotas ir Pedagogų rengimo, skyrimo, kvalifikacijos, veiklos vertinimo, Akivaizdu, jog šiandieniniai valstybės švietimo prioritetai yra glaudžiai susiję su efektyviu pedagogų kvalifikacijos tobulinimo sistemos įgyvendinimu, kuris gebėtų atliepti švietimo kaitos situaciją ir šiandieninį mokymo(si) kontekstą.

⁶ 16-osios Vyriausybės programa, 2012. Internetinė prieiga:

[https://www.smm.lt/uploads/documents/veikla/planaimo_dokumentai/dok439761_1.DOC]

⁷ Valstybinio audito ataskaita: Pedagogų kvalifikacijos tobulinimas, 2016. Internetinė prieiga:

[<https://www.vkontrole.lt/failas.aspx?id=3526>]

⁸ OECD PISA 2015 rezultatų pristatymas, 2016. Internetinė prieiga:

[http://www.nec.lt/failai/6561_PISA_2015_pristatymas_2016_12_06_12val.pdf]

⁹ Valstybinė švietimo 2013-2022 metų strategija, 2013. Internetinė prieiga:

[https://www.smm.lt/uploads/lawacts/docs/451_f91e8f0a036e87d0634760f97ba07225.pdf]

¹⁰ Pedagogų rengimo pertvarka, 2017. Internetinė prieiga:

[<https://www.smm.lt/web/lt/pedagogu-rengimo-pertvarka>]

¹¹ Pedagogų rengimo ir kvalifikacijos tobulinimo sistemos modelis, 2017. Internetinė prieiga:

[https://www.smm.lt/uploads/documents/Pedagogams/Pedagog%C5%B3%20rengimo%20modelis_VU_MRU%20ir%20VK.pdf]

2. Pedagogų kvalifikacijos tobulinimas: problemos aktualumas

Pedagogų kvalifikacijos tobulinimo sistemos gerinimo ir reikalingų pokyčių įvedimo poreikis yra akcentuojamas svarbiuose LR strateginiuose dokumentuose:

17 – osios LR Vyriausybės programos, patvirtintos 2016 m. gruodžio 13 d. Nr. XIII-82 nutarimu, skiltyje *Mokytojo ir mokyklos ugdomasios vaidmuo* nurodoma:

132. Keičiantis švietimo paradigmai, dėmesį sutelkiant į kompetencijų – bendrųjų ir dalykinių – plėtotę, keičiasi mokytojo vaidmuo ir veiklos pobūdis. Reikia sutarti, kokios naujos kompetencijos jam reikalingos sėkmingai ugdyti šiuolaikinį mokinį, tinkamai organizuoti mokymosi procesą ir vertinti mokinio pasiekimus. Mokytojo profesionalumas – svarbiausias mokyklos pažangos veiksnys¹².

Kaip prioritetinė veikla, siekiant vientisos *mokytojų rengimo, kvalifikacijos tobulinimo ir perkvalifikavimo sistemos*, programoje yra išskiriama:

135.2. Mokytojų, kito pedagoginio personalo ir švietimo administracijos kvalifikacijos tobulinimo veiklą ugdymo didaktikos ir dalykinių naujovių srityse sutelksime universitetuose, ypatingą dėmesį skirdami dėstytojų ir konsultantų kompetencijų plėtotei. Taikysime lanksčias kvalifikacijos tobulinimo formas, pirmumą teikdami tęstiniais mokymams, ugdymo įstaigų komandų mokymams ir konsultavimui darbo vietoje, stažuotėms universitetuose, numatysime adekvačius metodus kvalifikacijos tobulinimo poveikiui įvertinti¹³.

Valstybinėje švietimo 2013–2022 metų strategijoje pirmasis strategijos tikslas įvardijamas:

13.1. Pasiiekti tokį pedagoginių bendruomenių lygį, kai jų kritinę masę sudaro reflektuojantys, nuolat tobulėjantys ir rezultatyviai dirbantys profesionalūs mokytojai ir dėstytojai¹⁴.

Viena iš priemonių, Valstybinės švietimo 2013–2022 metų strategijos 13.1 tikslui įgyvendinti, yra įvardijama:

15.3. Stiprinti motyvaciją suteikiant galimybių mokytojams ir dėstytojams nuolat tobulinti kvalifikaciją plečiant kultūrinį akiratį, didinant šiuolaikinių technologijų išmanymą, orientuojantis į

¹² 17 – osios Vyriausybės programa, 2016. Internetinė prieiga:

[<https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAP/3ed26560babd11e6a3e9de0fc8d85cd8>]

¹³ Ten pat.

¹⁴ Valstybinė švietimo 2013-2022 metų strategija, 2013. Internetinė prieiga:

[https://www.smm.lt/uploads/lawacts/docs/451_f91e8f0a036e87d0634760f97ba07225.pdf]

kūrybiškumo, pilietiškumo, lyderystės, verslumo ugdymą ir atrandant įvairesnį pedagoginių funkcijų spektrą. Sudaryti galimybę ilgai dirbantiems aktyviems mokytojams tobulinti kvalifikaciją grįžtant vienam semestru į studijas aukštojoje mokykloje¹⁵.

Valstybės pažangos strategijos „Lietuva 2030“ skiltyje *Sumani visuomenė* pabrėžiama nuolat besimokančios visuomenės vizija:

5.8. Besimokanti visuomenė: moderni ir dinamiška, pasirengusi ateities iššūkiams ir gebanti veikti nuolat kintančiame pasaulyje¹⁶.

LR Švietimo ir mokslo ministerijos pradėtame rengti Pedagogų rengimo ir kvalifikacijos tobulinimo sistemos modelyje akcentuojama: III-iojoje dalyje *Pedagogų kvalifikacijos tobulinimas ir plėtra* akcentuojama:

1. Švietimo sistemos kaita yra nenutrūkstama, todėl būtina subalansuoti naujų mokytojų rengimą ir paramą šiuo metu dirbančių mokytojų kompetencijų atsinaujinimui, naujų pedagogikos idėjų sklaidai, naujos švietimo ir ugdymo kultūros klostymuisi¹⁷.

III-ioje modelio dalyje *Pedagogų kvalifikacijos tobulinimas ir plėtra* nurodoma:

Europos mokytojų rengimo strategijos šerdis yra pedagogų kvalifikacijos tobulinimas. Būtent šios srities pažanga yra svarbiausia mokinių pasiekimų gerėjimo prielaida. Kvalifikacijos tobulinimu Lietuvoje įprasta laikyti neformalų švietimą ir savišvietą, kuriais siekiama įgyti bei plėtoti profesinei veiklai reikalingas kompetencijas. Tačiau tikslinga kvalifikacijos tobulinimą suvokti plačiau – kaip žinių ir gebėjimų įgijimą tiek formaliu, tiek neformaliu ar savišvietos būdu, pratęsiantį arba papildantį aukštojoje mokykloje įgytą profesinį pasirengimą ir trunkantį visą profesinės veiklos laikotarpį¹⁸.

Šiems 17-osios LR Vyriausybės programos ir strateginių dokumentų prioritetams įgyvendinti svarbu atidžiau paanalizuoti esamą pedagogų kvalifikacijos tobulinimo sistemą, atsižvelgiant į PKT mokymų prioritetų nustatymą, jų organizavimą ir poveikio vertinimą. Tinkamai įvertinus

¹⁵ Valstybinė švietimo 2013-2022 metų strategija, 2013. Internetinė prieiga:

[https://www.smm.lt/uploads/lawacts/docs/451_f91e8f0a036e87d0634760f97ba07225.pdf]

¹⁶ Lietuvos pažangos strategija „Lietuva 2030“, 2012. Internetinė prieiga:

[<https://www.docdroid.net/OHqeBsc/lietuva2030.pdf.html>]

¹⁷ Pedagogų rengimo ir kvalifikacijos tobulinimo sistemos modelis, 2017. Internetinė prieiga:

[https://www.smm.lt/uploads/documents/Pedagogams/Pedagog%C5%B3%20rengimo%20modelis_VU_MRU%20ir%20VK.pdf]

¹⁸ Ten pat.

mokymų poreikį ir sistemingai renkat grįžtamąjį ryšį atsirastų galimybė veiksmingiau pamatuoti kvalifikacinių mokymų poveikį pedagogo darbui¹⁹, jo tolimesnei profesinei karjerai bei mokinių ugdymo rezultatams. Todėl buvo svarbu išanalizuoti kaip mokymų pasiūlą formuojančios institucijos atlieka mokymų vertinimą, sistemina duomenis ir/ar panaudoja juos naujai mokymų pasiūlai formuoti.

Įvykdytoje apklausoje e-pilietyje į klausimą „Ar turite priemonių, kurias taikote pedagogų kvalifikacijos tobulinimo mokymų rezultatų įvertinimui?“ keturiasdešimt šeši akredituotų institucijų darbuotojai atsakė, kad tokias priemones turi, tačiau negalėjo detalizuoti jų veikimo principo. Trisdešimt keturi akredituotų institucijų darbuotojai teigė, kad tokių vertinimo priemonių neturi, iš kurių dvidešimt aštuoni specialistai patvirtino tokių priemonių poreikį.

Galima pastebėti, jog pedagogų kvalifikacijos tobulinimo sistemoje vis dar yra **nepakankamas grįžtamojo ryšio vertinimo kuriamos naudos pripažinimas. Grįžtamasis ryšys** galėtų suteikti daugiau informacijos apie mokymų vertinimą iš vartotojų pusės ir **padėtų veiksmingiau įgyvendinti pedagogų kvalifikacijos tobulinimą.**²⁰ **Mokytojo kvalifikacijos tobulinimo poreikiai nuolat kinta**, priklausomai nuo įvairių švietimo sistemos kaitos veiksnių,²¹ todėl grįžtamasis ryšys, leidžiantis stebėti ir analizuoti tokių poreikių kaitą, prisidėtų prie bendro PKT sistemos gerinimo.

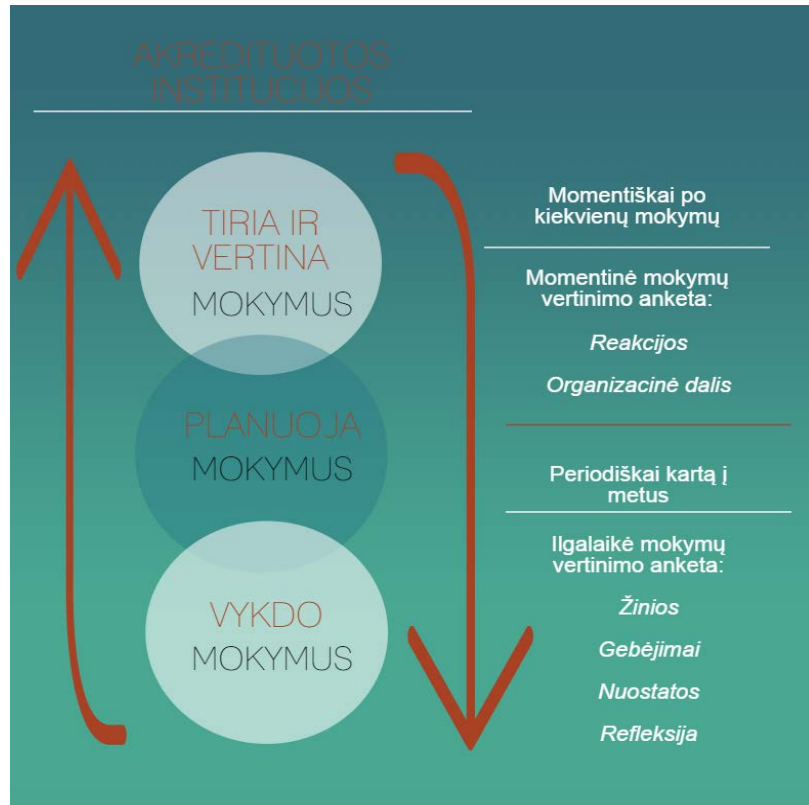
¹⁹ Valstybinio audito ataskaita: Pedagogų kvalifikacijos tobulinimas, 2016. Internetinė prieiga: [<https://www.vkontrole.lt/failas.aspx?id=3526>]

²⁰ Gedvilienė, Lažackas, Tūtlys: Bendrojo ugdymo mokytojų kvalifikacijos tobulinimo poreikiai. Mokslo studija, 2010. Internetinė prieiga: [<file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/4565632.pdf>]

²¹ Ten pat.

3. KAS yra grįžtamojo ryšio mokymų vertinimo įrankis?

Pedagogų kvalifikacijos tobulinimas turėtų būti traktuojamas ir įgyvendinamas ne kaip įvykis, bet procesas, apimantis skirtingus etapus: grįžtamojo ryšio tyrimus, vertinimą, planavimą ir mokymų vykdymą. Todėl mokymų vertinimas turi būti integruotas procesas, kuris prasideda mokymų planavimo etape ir tęsiasi mokymams pasibaigus. Akredituotos institucijos, organizuojančios pedagogų kvalifikacijos tobulinimo mokymus, rinkdamos grįžtamąjį ryšį iš mokymus vedusių lektorių ir juose dalyvavusių mokytojų ir atlikdamos mokymų vertinimo analizę, galėtų identifikuoti tiek mokymų trūkumus, tiek stipriąsias puses, įvertinti galimas mokymų rizikas bei stiprinti mokymų pasiūlos ir paklausos suderinamumą. Periodiškas mokymų vertinimas taip pat padėtų vykdyti bendrą pedagogų kvalifikacijos tobulinimo situacijos stebėseną ir vertinti kaip, atsižvelgus į gautus duomenis, kinta ar nekinta mokymų kokybė.



Grįžtamojo ryšio mokymų vertinimo įrankis susideda iš trijų dalių:

- Momentinė mokymų vertinimo anketa mokytojams
- Momentinė mokymų vertinimo anketa lektoriams
- Ilgalaikė mokymų vertinimo anketa mokytojams

3.1 Momentinė mokymų vertinimo anketa mokytojams

Remiantis tyrimų duomenimis²², momentinis mokymų įvertinimas, t.y. anketų užpildymas iškart po vykusių mokymų, negali iliustruoti tiesioginio mokymų poveikio. Taip yra dėl to, kad laiko tarpas po mokymų yra per trumpas, kad mokymų dalyvis galėtų adekvačiai identifikuoti, kokias kompetencijas įgijo ir sustiprino, ir - kaip mokymai įtakos tolimesnį jo darbą švietimo įstaigoje. Tačiau momentinė apklausa gali būti naudinga norint sužinoti pirmines dalyvių **reakcijas į mokymus** bei kaip yra vertinama jų **organizacinė dalis**. Tokia pirminė analizė yra skirta gauti grįžtamąjį ryšį apie mokymų formatą, dalyvio įsitraukimą ir bendrą nuomonę apie vykusius mokymus, kuria pasinaudojus galima patobulinti mokymų planavimo ir įgyvendinimo procesus. Ši įrankio dalis yra skirta dalyvių **nuomonei iširti**, tačiau ją taip pat rekomenduojama naudoti kartu su ilgalaike mokymų vertinimo anketa lyginamajame kontekste – gali būti analizuojamos momentinio ir ilgalaikio grįžtamojo ryšio sąsajos ir skirtumai, atsakymų dėsningumas, ar ir kaip teigiamas/neigiamas mokymų organizacinės dalies vertinimas siejasi su ilgalaičiu mokymų vertinimu.

3.2 Momentinė mokymų vertinimo anketa lektoriams

Siekiant kokybiškesnio mokymų organizavimo, svarbu iširti ir mokymus vedančių **lektorių reakciją ir nuomonę** jau po įvykusių mokymų. Dabartinėje pedagogų kvalifikacijos tobulinimo sistemoje mokymus vedantys lektoriai suteikia informaciją akredituotoms institucijoms apie mokymų formą, siektinus tikslus, reikalingų darbo priemonių ir kt. detales, būtinas mokymų vykdymui. Tačiau retai pačios institucijos prašo iš mokymų lektoriaus grįžtamojo ryšio apie tai, kaip buvo suderinti organizaciniai lūkesčiai, kaip sekėsi dirbti su specifine dalyvių grupe, ar įvykusi komunikacija su mokymų organizatoriais buvo efektyvi ir pakankama. Tokios informacijos gavimas ir analizavimas padėtų ne tik geriau išsiaiškinti, **kokios sąlygos padeda lektoriams dirbti**, kokie yra jų poreikiai ir kaip pagal galimybes būtų galima į juos atsižvelgti, ir kaip jie mato tikslinės grupės darbą mokymų metu, bet ir stiprinti pačios **organizacijos darbo kultūrą, atlikti kokybiškesnį veiklos įsivertinimą, stiprinti darbuotojų, organizuojančių mokymus, kompetencijas**.

²² Guskey, Kirkpatrick, Guskey, and Clarke-Hollingsworth

3.3 Ilgalaikė mokymų vertinimo anketa mokytojams

Remiantis nuostata, jog pedagogų kvalifikacijos tobulinimas turėtų veikti kaip tęstinis procesas, mokymų vertinimas ir grįžtamojo ryšio rinkimas ir analizavimas taip pat turėtų būti atliekami ne fragmentiškai, bet periodiškai. Mokymų poveikis ir pedagogo mokymasis turėtų būti vertinamas ilgalaikėje perspektyvoje, nes tokiu būdu mokytojai efektyviau gali „pasitikrinti“ įgytas žinias, taikyti metodus klasėje ir stebėti pokyčius mokinių mokymesi per ilgesnį laiko tarpą.²³ Vienas iš pagrindinių ilgalaikės mokymų vertinimo anketos tikslų yra **skatinti pedagogų kritiniu mąstymu grįstą savirefleksiją savo pačių mokymosi atžvilgiu.**

Grįžtamojo ryšio suteikimas naudingas tiek mokytojams, galintiems įsivertinti savo turimas žinias, gebėjimus ir kompetencijų įtaką darbo kokybei, tiek mokymų organizatoriams, kurie anketų pagalba galėtų stiprinti programų kokybę, identifikuoti poreikį šių programų kaitai ir gerinti mokymų pasiūlos ir paklausos suderinamumą. Galiausiai, surinkta informacija padėtų atpažinti pačios institucijos darbo rezultatus, bet ir stiprintų „iš apačios į viršų“ proceso vertinimo svarbą ir grįžtamojo ryšio vertinimo kuriamos naudos pripažinimą.



²³ Hanover research: Best practices in evaluating teachers professional development, 2015.

3.4 Kvalifikacijos tobulinimo mokymų vertinimas

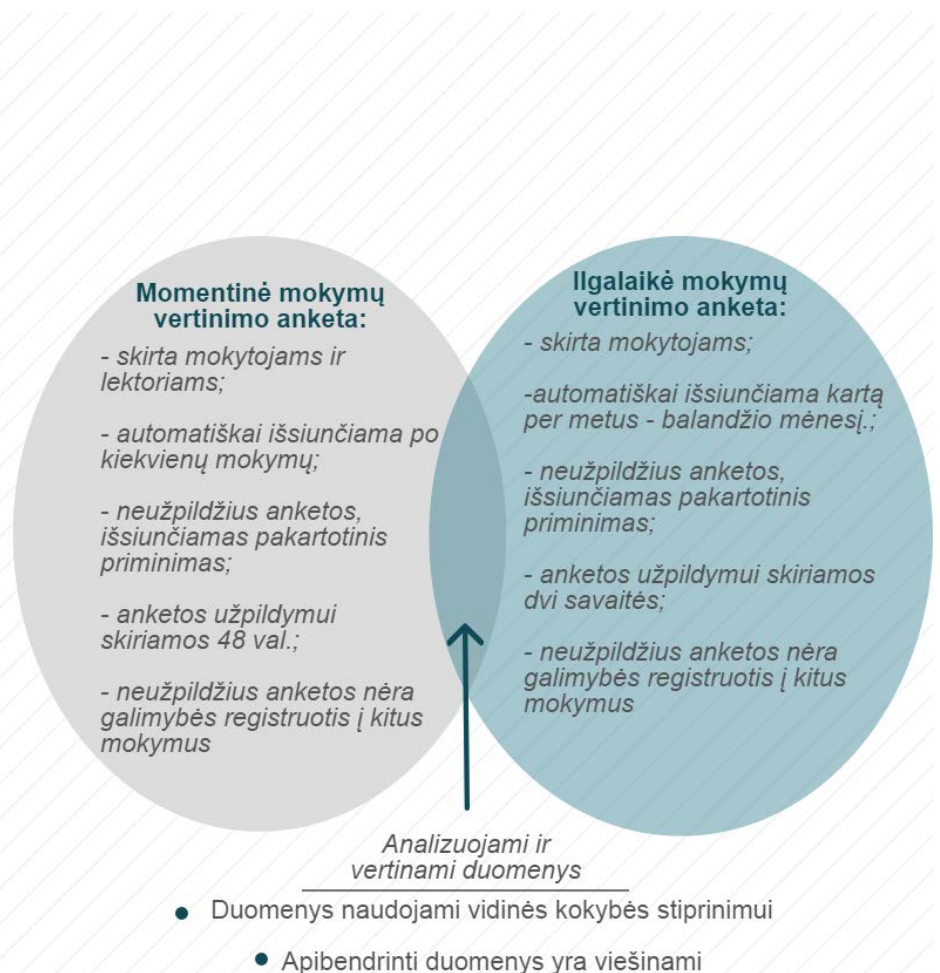
Lygmenys:	Tikslinė grupė:	Tikslas:	Privalumai:
Momentinis vertinimas (1)	Mokytojai	Pamatuoti kaip mokymų dalyviai <u>reagavo</u> į mokymus	<ul style="list-style-type: none"> • Padeda tobulinti tolimesnius mokymus • Kiekybinė informacija, naudinga mokymų organizatoriams • Padeda tobulinti mokymų organizacinę dalį (vieta, laikas, darbo sąlygos ir pan.)
	Mokymų lektoriai	Pamatuoti kaip mokymų lektoriai <u>reagavo</u> į mokymų rezultatus	<ul style="list-style-type: none"> • Stiprina institucijų komunikaciją su lektoriais • Padeda sužinoti eksperto nuomonę apie mokymų stiprybes ir silpnybes • Stiprina mokymus organizuojančių darbuotojų kompetencijas • Gerina institucijų darbo kultūrą
Ilgalaikis vertinimas (2)	Mokytojai	Pamatuoti kaip mokymai <u>paveikė</u> mokymų dalyvių žinias/kompetencijas, gebėjimus, nuostatus ir refleksiją	<ul style="list-style-type: none"> • Padeda nustatyti mokymų kokybės gerinimo veiksmus savo institucijos lygmeniu • Skatina mokymosi proceso vertinimą ir refleksiją ir stiprina profesinį pasitikėjimą • Skatina įgytų kompetencijų panaudojimo susiejimą su mokinių mokymosi rezultatais • Stiprina grįžtamojo ryšio vertinimo kuriamos naudos pripažinimą;

4. KAIP taikomas grįžtamojo ryšio mokymų vertinimo įrankis

Grįžtamojo ryšio mokymų vertinimo įrankis yra skirtas akredituotoms pedagogų kvalifikacijos tobulinimams organizuojančioms institucijoms. Naudodamos šį įrankį institucijos gali rinkti, analizuoti ir vertinti duomenis ir informaciją apie jų vykdomų mokymų kokybę, mokytojų grįžtamojo ryšio stabilumą ir pokyčius bei jiems įtaką darančius veiksnius. Reguliarus grįžtamojo ryšio naudojimas galėtų padėti institucijoms veiksmingiau naudoti žmogiškuosius pedagogų kvalifikacijos tobulinimui skiriamus išteklius, taip pat geriau prognozuoti mokymų poreikį ir numatyti pedagogų kvalifikacijos tobulinimo mokymų kokybės gerinimo veiksmus savo institucijos lygmeniu.

Grįžtamojo ryšio mokymų vertinimo modelis veikia elektroninėje platformoje (<http://www.semiplus.lt/>): po kvalifikacijos tobulinimo mokymų pedagogai gauna momentinę mokymų vertinimo anketą, kurios nuorodą sistema išsiunčia automatiškai į kiekvieno į mokymus užsiregistravusio dalyvio elektroninį paštą. Neužpildžius grįžtamojo ryšio anketos, mokytojas per sistemą neturi galimybės registruotis į kitus mokymus. Kiekviena mokymus organizuojanti institucija turi teisę pati išsiųsti anketas elektroniniu paštu ar kitais naudojamais informaciniais

kanalais, tačiau siūloma elektroninė platforma yra patogi tuo, jog išsiuntimo paklaida yra praktiškai neįmanoma, t.y. anketas gauna kiekvienas mokymų dalyvis. Apklausų rezultatai yra automatiškai kaupiami ir sisteminami platformoje, prie kurios prisijungusi akredituota institucija gauna savo organizuojuose mokymuose dalyvavusių mokytojų grįžtamąjį ryšį, kurį gali analizuoti ir naudoti savo mokymų kokybės gerinimui.



Siekiant teikti švietimo ekspertams ir plačiajai visuomenei tikslesnę informaciją apie pedagogų kvalifikacijos tobulinimo situacijos kaitą, paslaugų kokybę ir pokyčius, sistemoje taip pat talpinami atviri, ir visiems prieinami anonimiški duomenys apie bendrą kvalifikacijos tobulinimo situaciją visoje Lietuvoje.

Pagrindiniai dabartinių apklausų trūkumai:

- Ne visuomet užtikrinamas apklaustųjų anonimiškumas;
- Apklausų turinys dažniausiai yra orientuotas į organizacinę dalį, o ne mokymų turinį;
- Vykdomos tik momentinės, t.y. iškart po mokymų apklausos, to pasekoje mokytojai dar negali įvertinti mokymų poveikio;
- Lektoriai neturi galimybės į(si)vertinti mokymus;
- Apklausos vyksta ne elektroniniu būdu, todėl sunku sisteminti duomenis;
- Mokytojai dažniausiai neturi galimybės įvertinti mokymų poveikio ilgalaikėje perspektyvoje;

Grįžtamojo ryšio mokymų vertinimo įrankio privalumai:

- Trumpos ir vartotojui patogios anketos – tikimybė sulaukti didesnio atsakiusių skaičiaus;
- Atsakiusių anonimiškumas (naudojant el. platformą) – atsakiusieji pateikia atviresnį grįžtamąjį ryšį;
- Anketos siunčiamos visiems mokymuose dalyvavusiems mokytojams – užtikrinamas atsakymų patikimumas;
- Kiekviena akredituota institucija, naudojanti grįžtamojo ryšio mokymų vertinimo įrankį el. platformoje, susistemintus duomenis – taupomos laiko sąnaudos ir duomenys iškart yra tinkami naudoti organizuotų mokymų kokybės analizei;
- Naudojamas bendras mokymų įvertinimo formatas visoms akredituotoms institucijoms – objektyvesnė mokymų vertinimo apžvalga nacionaliniame lygmenyje;
- Apibendrinti duomenys apie pedagogų kvalifikacijos tobulinimo situaciją ir jos kaitą Lietuvoje talpinami e. platformoje viešai – kiekviena akredituota institucija turi galimybę „pasitikrinti“ savo PKT programų kokybę su bendrais Lietuvos rodikliais;
- Grįžtamojo ryšio mokymų vertinimo įrankis – tai konkreti priemonė, kurios pagalba akredituota institucija palaiko ir stiprina konstruktyvų dialogą su lektorais, mokymų dalyviais ir kitomis švietimo institucijomis;

4.1 Momentinio mokymų vertinimo įrankio veikimo etapai

1.

Akredituota institucija užsiregistruoja elektroninėje platformoje

<http://www.semiplus.lt/>;

2.

Įvykus mokymams, sistema automatiškai išsiunčia nuorodą į apklausą visiems mokymuose dalyvavusiam **mokytojams ir lektoriams**;

3.

Ne vėliau kaip **per 48 val.** mokytojai ir lektorai turi atsakyti į anketos klausimus;

4.

Po dviejų dienų, prisijungusi prie platformos, akredituota institucija gauna susistemintą grįžtamąjį ryšį apie įvykdytus konkrečius mokymus;

5.

Gauti anketų atsakymai kaupiami platformoje, tačiau kiekviena institucija mato tik savo duomenis;

6.

Sistema periodiškai atnaujinama ir kaupia duomenis, kurių apibendrinti rezultatai viešai prieinami platformoje;

4.2 Ilgalaikio mokymų vertinimo įrankio veikimo etapai

1.

Akredituota institucija užsiregistruoja elektroninėje platformoje

<http://www.semiplus.lt/>;

2.

Vieną kartą per metus, balandžio mėnesį, sistema automatiškai išsiunčia nuorodą į apklausą kvalifikacijos tobulinimo mokymuose dalyvavusiems **mokytojams**;

3.

Ne vėliau kaip **per 2 savaites** mokytojai turi įvertinti vieno iš savo pasirinktų mokymų poveikį;

4.

Po dviejų savaičių, prisijungusi prie platformos, akredituota institucija gauna susistemintą grįžtamąjį ryšį apie įvykdytus konkrečius mokymus;

5.

Gauti anketų atsakymai kaupiami platformoje, tačiau kiekviena institucija mato tik savo duomenis;

6.

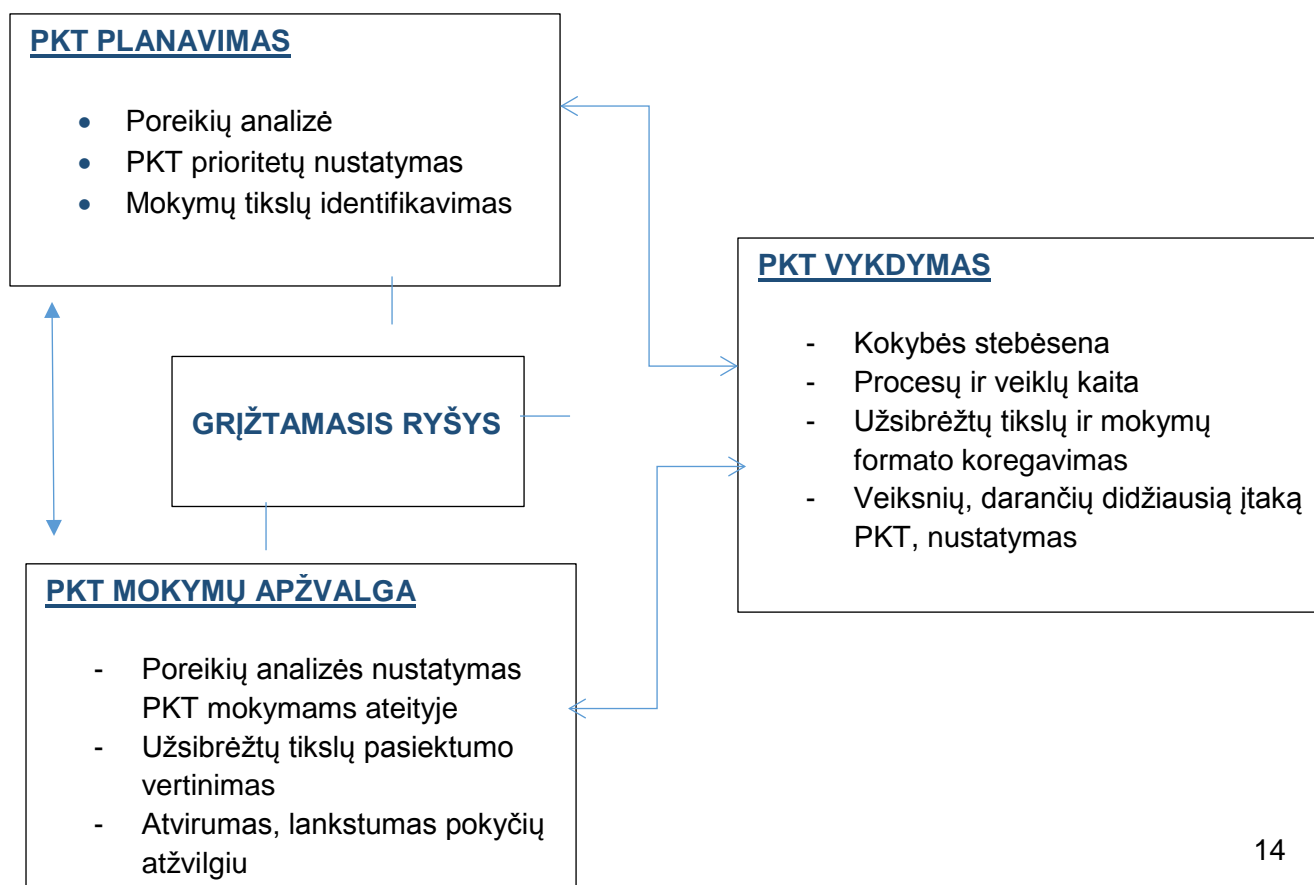
Sistema periodiškai atnaujinama ir kaupia duomenis, kurių apibendrinti rezultatai viešai prieinami platformoje;

5. KODĖL svarbus grįžtamojo ryšio mokymų vertinimo įrankis?

Pastovus konstruktyvus vertinimas ir grįžtamasis ryšys yra būtini profesinio tobulėjimo sėkmei užtikrinti. Grįžtamojo ryšio įrankis pedagogų kvalifikacijos tobulinimo (PKT) sistemai efektyvinti buvo pasirinktas remiantis edukologijos psichologo Thomas R. Guskey darytais tyrimais. Grįžtamojo ryšio mokymų vertinimo tikslas yra ne tik suteikti informacijos apie galutinį rezultatą po PKT mokymų, bet ir rinkti bei apdoroti duomenis apie atskirus PKT procesus tam, kad būtų galima tikslingai ir nuolatos atnaujinti jų pasiūlą taip, jog ji atitiktų potencialių mokymų dalyvių poreikius.

Žemiau esantis modelis pateikia pavyzdį kaip PKT procesas turėtų veikti ir kokią kokybės stebėsenos naudą jis atneša. Norima atkreipti dėmesį, kad grįžtamojo ryšio mokymų vertinimas yra matomas kaip ilgalaikis ir tęstinis, o ne momentinis procesas. Todėl grįžtamojo ryšio įrankis turi būti taikomas kiekviename su PKT mokymais susijusiam etape.

1. PKT mokymų vertinimas – dalyvių grįžtamojo ryšio rinkimas: remiantis grįžtamojo ryšio modelio mokymų vertinimo klausimynu dalyviai turi galimybę kritiškai įvertinti mokymų metu įgytą naudą atsižvelgiant į organizacinę ir turinio dalis;
2. PKT mokymų poveikio vertinimas darbo vietoje: pokytis matuojamas atsižvelgiant į naujų kompetencijų ir įgūdžių pritaikymą darbo vietoje;
3. PKT mokymų prioritetų artikuliacija ir planavimas: mokymų planavimo metu yra iškeliami tiksliai, siekiai, atsižvelgiant į organizacijos turimus resursus ir orientuojantis į maksimalią naudą;
4. PKT mokymų vykdymas: mokymai vykdomi remiantis jų efektyvumo vertinimo matavimais, atsižvelgiant į tikslus ir siekiamus rezultatus;



5.1 Pedagogų kvalifikacijos tobulinimo mokymų kokybės vertinimo įrankiai

INTERVIU

Privalumai

- Dalyviai pasidalina savo nuomone tiesiogiai
- Pašnekovas yra atsakingas už interviu eigą, tad kilus nesusipratimams tai galima lengvai išspręsti
- Jeigu respondento atsakymai per daug bendri, pašnekovas klausimą visada gali papildyti ir patikslinti

Trūkumai

- Užtrunka daug laiko
- Respondentui interviu gali sukelti daug streso ir/ar diskomfortą
- Užduodami klausimai priklauso nuo klausimus užduodančio specialisto

KOMPETENCIJŲ TESTAI

Privalumai

- Reikalauja tik bazinių žinių
- Panaikina respondento šališkumą

Trūkumai

- Žinios nelygu efektyviam mokymui
- Trūksta rezultatų pagrįstumo

MOKINIŲ VERTINIMAS

Privalumai

- Mokiniai laikomi geriausiais vertintojais, nes daugiausiai laiko praleidžia su mokytojais pamokų metu
- Gali būti naudojami kartu su kitais vertinimo įrankiais

Trūkumai

- Mokiniai dažnai jaučiasi nepatogiai vertindami savo mokytojus, nors apklausos yra pateikiamos anonimiškai

MOKINIŲ PASIEKIMAI

Privalumai

- Yra priimta manyti, kad mokinių pasiekimai atspindi jų mokytojų mokymo kokybę
- Mokinių pasiekimai yra matuojami ne tik pažymiais, tačiau ir remiantis aspektais, tokiais kaip emocinis gerbūvis, aplinka

Trūkumai

- Mokytojų mokymas yra tik vienas iš aspektų, kurie daro įtaką mokinių pasiekimams, todėl remtis tik šiuo įrankiu būtų nepatikima
- Rezultatai gali būti klaidinantys, jeigu neatsižvelgiama į skirtingą mokinių amžių
- Vertinamas kaip nepatikimas, nes atspindi tik trumpalaikę situaciją

PAMOKŲ STEBĖJIMAS

Privalumai

- Pedagogai turi galimybę demonstruoti įgytas žinias pamokoje praktiškai
- Pokytis iš paties mokytojo perspektyvos gali būti vertinamas iš karto

Trūkumai

- Priklausomai nuo stebėtojo, mokytojas gali būti vertinamas ne kaip savo srities profesionalas, tačiau kaip asmenybė
- Reikalauja ypatingai kruopštaus pasirengimo ir kokybiškos anketos tam, kad stebėjimas būtų vykdomas veiksmingai

SAVIREFLEKSIJA IR MOKYMŲ VERTINIMAS

Privalumai

- Mokymai turi specifinę vertinimo charakteristiką, kuri padeda objektyviai įvertinti produktą pagal tam tikrus kriterijus
- Skiriama daugiau dėmesio ilgalaikiams tikslams nei trumpalaikiams
- Skatina atsakomybę ir profesionalumą
- Motyvuoja dalyvius įsitraukti į mokymų planavimo procesą

Trūkumai

- Subjektyvumas vertinant (tyrimo duomenimis, savimi nepasitikintys mokytojai yra linkę save nuvertinti, o per daug pasitikintys - įvertinti per gerai)
- Daugeliu atveju surinkti duomenys nepatikimi

6. Rizikos

Pedagogai:

- Negaunamas mokymų vertinimo grįžtamasis ryšys;
- Grįžtamojo ryšio anketoje esančių uždarų klausimų atsakinėjimas nesigilinant į turinį;
- Neatsakinėjimas į grįžtamojo ryšio anketoje esančius atvirus klausimus;

Lektoriai:

- Lektorių subjektyvumas vertinant savo pačių veiklą;
- Nesuteikiamas grįžtamasis ryšys po mokymų;
- Suinteresuotų šalių interesų konfliktas;

Švietimo ir mokslo ministerija:

- Kokybės įrankio viešinimo stoka;
- Menkai išnaudojama prieiga prie atvirų duomenų;
- Teisinių pakeitimų neįgyvendinimas;
- Iniciatyvos trūkumas tarpinstituciniame bendradarbiavime;

Akredituotos Institucijos (AI):

- AI nesiregistruoja el. platformoje;
- AI nesinaudoja kokybės įrankiu;
- Neanalizuojami grįžtamojo ryšio įrankiu gauti duomenys iš mokymų dalyvių ir mokymų vadovų;
- Neobjektyvi surinktų duomenų panauda;

7. Rekomendacijos

1.

Dėl grįžtamojo ryšio mokymų vertinimo įrankio:

- Vykdoma momentinių ir ilgalaikių anketų turinio peržiūra ir reikalingos korekcijos po vienerių metų nuo įrankio įdiegimo;
- Vykdoma momentinių ir ilgalaikių anketų funkcijų peržiūra ir reikalingos korekcijos po vienerių metų nuo įrankio įdiegimo;
- Vykdoma komunikacijos sklaida tarp suinteresuotų šalių (ŠMM, NMVA, Akredituotos institucijos);
- Vykdomas įrankio viešinimas;
- Reikalingų pakeitimų įgyvendinimas teisiniuose dokumentuose;

2.

Dėl gaunamų duomenų:

- Švietimo ir mokslo ministerijos paskirtas specialistas, atsakingas už PKT atvirų duomenų analizę;
- Vykdomas atvirų duomenų viešinimas nacionaliniu lygmeniu (bent kartą per metus);
- Vykdomas tikslingas duomenų panaudojimas, tobulinant PKT sistemos poreikio ir poveikio procesus;
- Akredituotos institucijos duomenis naudoja savo mokymų kokybės analizei ir gerinimui vykdyti;

3.

Dėl tolimesnio PKT mokymų poreikio ir poveikio nustatymo efektyvinimo:

- Stiprinti „iš apačios į viršų“ PKT procesų vertinimo svarbą;
- Sukurti ir įdiegti PKT poveikio vertinimo įrankį mokyklų vadovams;
- Sukurti pamokų vertinimo įrankį moksleiviams;
- Numatyti sukurtų įrankių rezultatų pateikimo ir viešinimo priemones;
- Priklausomai nuo švietimo sistemos kaitos veiksnių, reguliariai atnaujinti ir nuostatus dėl kintančių pedagogų kvalifikacijos tobulinimo poreikių ir jų realizavimo galimybių;
- Įdiegti centralizuotą, vartotojui patogią elektroninę sistemą, kurioje būtų viešai prieinami duomenys apie PKT kokybės būklę ir jos pokyčius, PKT prioritetus, vykdomas programas, mokymų lektorius ir kitą aktualią informaciją;
- Bendrai stiprinti pedagogų kvalifikacijos tobulinimo sistemos viešinimo politiką;
- Vengti biurokratizacijos, t.y. vykdant PKT poreikio ir poveikio tyrimus, atsisakyti sudėtingų formų, naudojant IT sprendimus, kuo daugiau gautų duomenų talpinti elektroninėje platformoje;

8. Išvados

Dabartinėje pedagogų kvalifikacijos tobulinimo sistemoje trūksta vieningos informacijos sklaidos apie vykdomus mokymus bei grįžtamuoju ryšiu ir konkrečiais duomenimis paremtos mokymų poreikio ir poveikio matavimo sistemos.

Išsiaiškintos galimos kvalifikacijos tobulinimo mokymų sistemingos vertinimo praktikos nebuvimo priežastys:

- nepakankamas grįžtamojo ryšio vertinimo kuriamos naudos pripažinimas;
- PKT mokymų stebėsenos trūkumas;
- patogių įrankių mokymų poveikiui matuoti nebuvimas;
- vieningos, PKT mokymams skirtos, internetinės platformos nebuvimas;
- sistemingo mokymo(si) procesų projektavimo trūkumas;
- nuoseklios praktikos mokymos(si) rezultatų įvertinimui ir įtvirtinimui nebuvimas;
- „iš apačios į viršų“ proceso vertinimo nebuvimas/įtakos trūkumas;
- nepakankamai išvystytas bendradarbiavimas tarp mokyklų ir akredituotų institucijų;
- mokslinių tyrimų stoka apie mokytojų profesinio tobulinimosi ir mokymosi poreikius bei mokymų kokybę;

Pedagogų kvalifikacijos tobulinimo sistemos analizės metu išryškėjo vienas iš galimų sprendimo būdų – momentinio ir ilgalaikio grįžtamojo ryšio matavimo integravimas į pedagogų kvalifikacijos tobulinimo sistemą. Grįžtamojo ryšio mokymų vertinimo įrankis turėtų funkcionuoti ne fragmentiškai, bet būti tęstinis, suteikiantis galimybę akredituotoms institucijoms sistemiškiau įvertinti mokymų poreikį ir poveikį pedagogo darbui. Rekomenduojamos grįžtamojo ryšio įrankio dalys yra šios:

- Momentinė mokymų įvertinimo anketa mokytojams
- Momentinė mokymų įvertinimo ir savo darbo įsivertinimo anketa lektoriams
- Ilgalaikė savo darbo įsivertinimo ir mokymų naudingumo įvertinimo anketa mokytojams

Sėkmingai ir nuolatos naudojamos mokymų vertinimo įrankį, akredituotos institucijos galės analizuoti įvykdytų mokymų vertinimą, paremtą realia mokytojų ir lektorių patirtimi. Elektroninėje platformoje, kurioje įdiegtas grįžtamojo ryšio mokymų vertinimo įrankis, švietimo politikos formuotojai, kiti švietimo ekspertai ir visuomenė turės galimybę stebėti apibendrintus duomenis apie pedagogų kvalifikacijos tobulinimo procesų situaciją ir jos kaitą Lietuvoje.

9. Naudoti šaltiniai

17 – osios Vyriausybės programa, 2016. Internetinė prieiga:

<https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAP/3ed26560babd11e6a3e9de0fc8d85cd8>

Europos Komisija. Pagrindiniai duomenys apie Europos mokytojus ir mokyklų vadovus, 2013. Internetinė prieiga:

http://www.nmva.smm.lt/wp-content/uploads/2013/12/KD-TeachersSchoolLeaders_LT.pdf

Gedvilienė, Lažackas, Tūtlys: Bendrojo ugdymo mokytojų kvalifikacijos tobulinimo poreikiai. Mokslo studija, 2010. Internetinė prieiga:

[.file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/4565632.pdf](file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/4565632.pdf):

Kvalifikacijos tobulinimo paslaugų įtaka praktinei bendrojo ugdymo mokyklos mokytojo veiklai, 2014. Internetinė prieiga:

<http://www.upc.smm.lt/ekspertavimas/tyrimai/failai/A-Kalvaitis-Mokytoju-kvalifikacijos-tobulinimas-tyrimo-ataskaita.pdf>

Lietuvos Pažangos Strategija „Lietuva 2030“, 2012. Internetinė prieiga::

<https://www.docdroid.net/OHqeBsc/lietuva2030.pdf.html>

LR Švietimo ir mokslo ministerija. Kaip rengiami mokytojai? 2015. Internetinė prieiga:

<http://www.nmva.smm.lt/wp-content/uploads/2012/12/Kaip-rengiami-mokytojai.pdf>

LR Švietimo ir mokslo ministerija: Dėl Pedagogų kvalifikacijos tobulinimo koncepcijos tvirtinimo, 2012. Internetinė prieiga:

<http://www.ppsc.lt/media/file/kvalifikacijos%20tobulinimo%20koncepcija.pdf>

Mokyklų vadovų, jų pavaduotojų ugdymui, ugdymą organizuojančių skyrių vedėjų, mokytojų, pagalbos mokiniui specialistų kvalifikacijos tobulinimo programų akreditavimo tvarkos aprašas, 2007. Internetinė prieiga:

<https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/TAIS.310145>

Mokytojų rengimo ir kvalifikacijos tobulinimo kaštų ir naudos analizės bei pedagogų kvalifikacijos tobulinimo finansavimo modelių apžvalga ir parengimas, 2015. Internetinė prieiga:

<http://www.upc.smm.lt/projektai/pkt/rezultatai/tyrimai/Mokytoju-rengimo-ir-kvalifikacijos-tobulinimo-kastu-ir-naudos-analizes-bei-pedagogu-kvalifikacijos-tobulinimo-finansavimo-modeliu-apzvalga-ir-parengimas.pdf>

Pedagogų rengimo ir kvalifikacijos tobulinimo sistemos modelis, 2017. Internetinė prieiga:

https://www.smm.lt/uploads/documents/Pedagogams/Pedagog%C5%B3%20rengimo%20modelis_VU_MRU%20ir%20VK.pdf

Pedagogų rengimo, skyrimo, kvalifikacijos, veiklos vertinimo, atestacijos ir kvalifikacijos tobulinimo sistemos kaitos kryptys, 2016. Internetinė prieiga:

<https://www.smm.lt/uploads/documents/kiti/Kaitos%20kryptys%202016%20galut.pdf>

Pedagogų rengimo reglamentas, 2010. Internetinė prieiga:

https://www.smm.lt/uploads/documents/papildomas_meniu1/mokytoju_rengimas/dok425048.DOC

Pedagogo profesijos kompetencijų aprašas, 2015. Internetinė prieiga:
<http://www.upc.smm.lt/projektai/pkt/rezultatai/PEDAGOGO-PROFESIJOS-KOMPETENCIJU-APRASAS.docx>

Ugdymo Sodas. Akredituotos nacionalinio lygio programos, 2015. Internetinė prieiga:
<https://duomenys.ugdome.lt/?/kt/nac/med=110/522>

Valstybinio audito ataskaita. Pedagogų kvalifikacijos tobulinimas, 2016. Internetinė prieiga:
https://www.google.lt/search?q=valstybinio+audito+ataskaita+pedagogu+kvalifikacijos+tobulinimas&biw=1366&bih=667&source=lnms&sa=X&ved=0ahUKEwjPm_baw4XQAhVHIsAKHfC8CGEQ_AUIBSqA&dpr=1

Valstybinė švietimo 2013-2022 metų strategija, 2013. Internetinė prieiga:
https://www.smm.lt/uploads/lawacts/docs/451_f91e8f0a036e87d0634760f97ba07225.pdf

Valstybinių ir savivaldybių mokyklų vadovų, jų pavaduotojų ugdymui, ugdymą organizuojančių skyrių vedėjų, mokytojų, pagalbos mokiniui specialistų kvalifikacijos tobulinimo nuostatai, 2010. Internetinė prieiga:
<http://www.upc.smm.lt/naujienos/nuostatai/nuostatu-redakcija.doc>

Council of Chief State School Officers: Does teacher professional development have effects on teaching and learning? 2008. Internetinė prieiga:
http://www.ccsso.org/Documents/2008/Does_Teacher_Professional_Development_2008.pdf

Continuous professional development in Slovenia: vision, policy, dilemmas. Internetinė prieiga:
<http://www.pef.uni-lj.si/atee/978-961-6637-06-0/105-118.pdf>

Cosán: the national framework for teachers' learning – the teaching council, 2016. Internetinė prieiga:
<http://www.teachingcouncil.ie/en/Publications/Teacher-Education/Cosan-Framework-for-Teachers-Learning.pdf>

Guskey: Evaluating professional development, 2000.

Hanover research: Best practices in evaluating teacher professional development, 2015.

Education at a Glance 2016 – OECD, 2016. Internetinė prieiga:
http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/education/education-at-a-glance-2016_eag-2016-en#.WKb2EW-LS70

Initial teacher education in Europe: an overview of policy issues, 2014. Internetinė prieiga:
http://ec.europa.eu/dgs/education_culture/repository/education/policy/strategic-framework/expert-groups/documents/initial-teacher-education_en.pdf

Key data on teachers and school leaders in Europe, 2013. Internetinė prieiga:
http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/documents/key_data_series/151EN.pdf

OECD Reviews of School resources: Lithuania, 2016. Internetinė prieiga:
<http://www.oecdilibrary.org/docserver/download/9116051e.pdf?expires=1477925303&id=id&accname=guest&checksum=E206E3CAA07528FD6548BC81013505B>

Policies on teachers' continuing professional development (CPD): balancing provision with the needs of individual teachers, schools and education systems, 2013. Internetinė prieiga:
http://ec.europa.eu/dgs/education_culture/repository/education/policy/strategic-framework/archive/documents/teacher-cpd_en.pdf

The Estonian Lifelong Learning strategy 2020, 2014. Internetinė prieiga:
https://www.hm.ee/sites/default/files/estonian_lifelong_strategy.pdf

UNESCO: The futures of learning 3: what kind of pedagogies for the 21st century? 2015. Internetinė prieiga:
<http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002431/243126e.pdf>

10. Priedai

- Momentinės mokymų vertinimo anketos
- Ilgalaikės mokymų vertinimo anketos

RENKA GRĮŽTAMĄJĮ RYŠĮ

Momentinis
vertinimas



Reakcijos

Mokymai man patiko..

Žinios

Sustiprinau žinias..

Refleksija

Vis dar reikia patobulinti..

Mokytojo
vertinimas

Nuostatos

Nauji metodai pasiteisino..

Gebėjimai

Galiu pritaikyti..

- Grįžtamąjį ryšį
- Mokymų organizacinę ir turinio dalis
- Mokymų poveikį
- Bendrą PKT situaciją
- Savo institucijos veiklos kokybę

PLANUOJA MOKYMUS



Ilgalaikis
vertinimas

- Įvertinus grįžtamąjį ryšį, nustačius poveikį ir poreikį, identifikavus mokymų prioritetus ir tikslus, vyksta kvalifikacijos tobulinimo mokymai.

- Galimų rizikų įvertinimas
- Finansų ir žmogiškųjų išteklių nustatymas
- Mokymų poreikio nustatymas
- Planuojamo mokymų poveikio nustatymas
- Institucijos tikslų nustatymas

LYKDO MOKYMUS

Įrašykite mokymų pavadinimą:

Įrašykite mokymų datą:

Momentinė mokymų vertinimo anketa mokytojams

Pasirinktus atsakymus žymėkite :

Klausimai:	Vieta jūsų komentarams:
<p>1. Šių mokymų vieta parinkta:</p> <p><input type="checkbox"/> Tinkamai <input type="checkbox"/> Netinkamai</p>	
<p>2. Šių mokymų trukmė buvo:</p> <p><input type="checkbox"/> Per trumpa <input type="checkbox"/> Per ilga <input type="checkbox"/> Optimali</p>	
<p>3. Šių mokymų atmosferą vertinu:</p> <p><input type="checkbox"/> Labai gerai <input type="checkbox"/> Gerai <input type="checkbox"/> Blogai <input type="checkbox"/> Labai blogai</p>	
<p>4. Šie mokymai man padėjo: (galite pažymėti daugiau nei vieną variantą)</p> <p><input type="checkbox"/> Užmegzti naujus profesinius kontaktus <input type="checkbox"/> Aktyviai įsitraukti į mokymosi procesą <input type="checkbox"/> Įvertinti savo turimas kompetencijas <input type="checkbox"/> Mokymai jokios įtakos nepadarė <input type="checkbox"/> Kita (Įrašykite)</p> <p>.....</p>	
<p>5. Šių mokymų naudingumą vertinu:</p> <p><input type="checkbox"/> Labai gerai <input type="checkbox"/> Gerai <input type="checkbox"/> Blogai <input type="checkbox"/> Labai blogai</p>	
<p>6. Kokias per mokymus įgytas žinias norėčiau pradėti taikyti savo pamokose? (Įrašykite)</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<p>7. Kiti komentarai ir pasiūlymai organizatoriams: (Įrašykite)</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	

Įrašykite mokymų pavadinimą:

Įrašykite mokymų datą:

Aš esu:

- Mokytoja (-as)
- Direktorė (-ius)
- Direktorius pavaduotoja (-as) ugdymui
- Švietimo pagalbos specialistė (-as) (Įrašykite)
- Kita (Įrašykite).....

Mano amžius yra:

- Iki 29-ių metų
- 30-39 metai
- 40-49 metai
- 50-59 metai
- 60 ir daugiau

**Mano pedagoginio darbo
stažas yra :**

- Mažiau nei 5 metai
- 6-10 metų
- 1-20 metų
- 21 ir daugiau metų

**Švietimo lygmuo,
kuriame dirbu yra (galite
pažymėti daugiau nei
vieną atsakymą):**

- Ikimokyklinis
- Priešmokyklinis
- Pradinis
- Vidurinis
- Neformalusis, papildomas ugdymas
- Kita (Įrašykite).....

**Mokykla, kurioje dirbu
yra:**

- Didmiestyje
- Mieste
- Kaimo vietovėje

Įrašykite mokymų pavadinimą:

Įrašykite mokymų datą:

Momentinė mokymų vertinimo anketa lektoriams

Pasirinktus atsakymus žymėkite :

Klausimai:	Vieta jūsų komentarams:
<p>1. Su renginio užsakovais pavyko suderinti:</p> <p><input type="checkbox"/> Tikslinę grupę, jos specifiką, dydį</p> <p><input type="checkbox"/> Renginio tikslus</p> <p><input type="checkbox"/> Mokymų turinį</p> <p>2. Mokymų trukmė buvo tinkama mokymosi tikslams pasiekti</p> <p><input type="checkbox"/> Taip, tinkama <input type="checkbox"/> Ne, netinkama</p> <p>Jeigu į šį klausimą atsakėte „ne“, pakomentuokite:</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<p>3. Darbo sąlygos man buvo tinkamos mokymosi tikslams pasiekti</p> <p><input type="checkbox"/> Taip, tinkama <input type="checkbox"/> Ne, netinkama</p> <p>Jeigu į šį klausimą atsakėte „ne“, pakomentuokite kodėl:</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<p>4. Pavyko atsižvelgti į specifinius grupės mokymosi poreikius</p> <p><input type="checkbox"/> Taip, pavyko <input type="checkbox"/> Ne, nepavyko</p> <p>Jeigu į šį klausimą atsakėte „ne“, pakomentuokite:</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<p>5. Pasirinkti darbo metodai mokymų dalyviams padėjo:</p> <p><input type="checkbox"/> Įsitraukti į mokymosi procesą</p> <p><input type="checkbox"/> Atlikti individualias užduotis</p> <p><input type="checkbox"/> Atlikti komandines užduotis</p> <p><input type="checkbox"/> Kita (Įrašykite).....</p> <p>.....</p>	

Įrašykite mokymų pavadinimą:

Įrašykite mokymų datą:

6. Kiti komentarai ir pasiūlymai organizatoriams: (Įrašykite)

.....
.....

Aš esu:

Moteris

Vyras

Mano amžius yra:

20-29 metai

30-39 metai

40-49 metai

50-59 metai

60 ir daugiau

**Kvalifikacijos
tobulinimo mokymus
vedu:**

Pirmus metus

1-5 metus

6-10 metų

Daugiau nei 10 metų

**Mano kvalifikacija
yra:**

(Įrašykite).....

.....

Įrašykite mokymų pavadinimą:

Įrašykite mokymų datą:

Ilgalaikė mokymų vertinimo anketa mokytojams

Pasirinktus atsakymus žymėkite:

Klausimai :

Vieta jūsų komentarams:

1. Per mokymus įgyta informacija pasidalinau su:

- Kolegomis
- Mokyklos vadovu
- Mokyklos administracija
- Kita (Įrašykite)
-

2. Savo kolegoms dalyvauti mokymuose rekomenduoju

- Taip, rekomenduoju
- Ne, nerekomenduoju

Jeigu į šį klausimą atsakėte „ne“, pakomentuokite:

.....
.....

3. Po mokymų man buvo sudarytos sąlygos klasėje pritaikyti įgytas kompetencijas

- Taip, buvo
- Ne, nebuvo
- Specialių sąlygų nereikėjo

4. Mokymų metu įgijau naujų žinių

- Taip, įgijau
- Ne, neįgijau

5. Mokymų metu pagilinau jau turimas žinias

- Taip, pagilinau
- Ne, nepagilinau

6. Taikau įgytas žinias rengdama(s) medžiagą pamokai

- Taip, taikau
- Ne, netaikau

Jeigu į šį klausimą atsakėte „ne“, pakomentuokite:

.....
.....

Įrašykite mokymų pavadinimą:

Įrašykite mokymų datą:

7. Taikau įgytas žinias rengdama(s) namų darbų užduotis

Taip, taikau Ne, netaikau

Jeigu į šį klausimą atsakėte „ne“, pakomentuokite:

.....

.....

8. Taikant įgytas žinias, mokinių dalyvavimą pamokose
gebu įvertinti tinkamai

Taip, gebu Ne, negebu

Jeigu į šį klausimą atsakėte „ne“, pakomentuokite:

.....

.....

11. Mokymai padėjo geriau suprasti savo turimas
kompetencijas

Taip, padėjo Ne, nepadėjo

Niekas nepakito

9. Pasitikėjimas savimi pamokose padidėjo

Taip, padidėjo Ne, nepadidėjo

Niekas nepakito

10. Santykiai su mokiniais pagerėjo

Taip, pagerėjo Ne, nepagerėjo

Niekas nepakito

11. Bendras mokinių aktyvumas pamokose padidėjo

Taip, padidėjo Ne, nepadidėjo

Niekas nepakito

12. Bendras mokinių susidomėjimas dėstomu dalyku
padidėjo

Taip, padidėjo Ne, nepadidėjo

Niekas nepakito

Įrašykite mokymų pavadinimą:

Įrašykite mokymų datą:

13. Mokinių mokymosi pasiekimai bendrai pagerėjo

- Taip, pagerėjo Ne, nepagerėjo
 Nepakito

14. Mokinių namų darbų rezultatai pagerėjo

- Taip, pagerėjo Ne, nepagerėjo
 Nepakito

15. Taikant naujus metodus, mokinių motyvacija atlikti užduotis pamokose išaugo

- Taip, išaugo Ne, neišaugo
 Nepakito

Aš esu:

- Mokytoja (s)
 Direktorius (ė)
 Direktorius pavaduotoja(s) ugdymui
 Švietimo pagalbos specialistas (ė) (Įrašykite)
 Kita (Įrašykite).....

Mano amžius yra:

- Iki 29-ių metų
 30-39 metai
 40-49 metai
 50-59 metai
 60 ir daugiau

Mano pedagoginio darbo stažas yra :

- Mažiau nei 5 metai
 6-10 metų
 1-20 metų
 21 ir daugiau metų

Švietimo lygmuo, kuriame dirbu yra (galite pažymėti daugiau nei vieną atsakymą):

- Ikimokyklinis
 Priešmokyklinis
 Pradinis
 Vidurinis
 Neformalusis, papildomas ugdymas
 Kita (Įrašykite).....

Mokykla, kurioje dirbu yra:

- Didmiestyje
 Mieste
 Kaimo vietovėje