

VšĮ „Investuok Lietuvoje“

Atviros Vyriausybės iniciatyvos

Atsakas smurtui artimoje aplinkoje:
administracinės naštos mažinimas ikiteisminio tyrimo metu

Viešosios konsultacijos

Ikiteisminio tyrimo dėl smurto artimoje aplinkoje administracinės naštos mažinimo galimybės

ATASKAITA

Laima Kubilienė ir Marija Norvaišaitė

Vilnius

2018



**Kuriame
Lietuvos ateitį**

2014–2020 metų
Europos Sąjungos
fondų investicijų
veiksmų programa

Turinys

Santrumpos	3
1. Įvadas	4
2. Viešųjų konsultacijų vykdymo metodologija	6
1 metodas: pusiau struktūruoti giluminiai interviu	6
2 metodas: apklausa	6
3 metodas: fokus grupė	6
3. Viešųjų konsultacijų vykdymo aprašymas	8
3.1 Inicijavimas	8
3.2 Organizavimas	8
3.3 Vykdymas	8
3.4 Analizė ir vertinimas	9
3.5 Viešinimas	10
4. Išvados	10
Literatūra	12
Priedai	12

Santrumpos

IT – Ikiteisminis tyrimas

LR – Lietuvos Respublika

NV – Nusikalstama veika

SAA – Smurtas artimoje aplinkoje

1. Įvadas

Atlikus teminį tyrimą „Administracinės naštos, patiriamos vykdant ikiteisminį tyrimą dėl smurto artimoje aplinkoje, priežastys ir mažinimo galimybės” priimtose išvados, jog IT vykdančioms policijos pareigūnams tenkančios administracinės naštos mastui įtaką daro besidubliuojantis IT dokumentų formų turinys, ribojama policijos pareigūno diskrecija, skirtingas pagreitinto baudžiamojo proceso taikymas. Siekiant pasitelkti tinkamus sprendimus IT efektyvinimui mažinant administracinę naštą, išryškėjo viešosios konsultacijos poreikis, kurios metu su ikiteisminio tyrimo vykdytojais ir dalyviais, būtų aptariamose administracinės naštos mažinimo galimybės.

Administracinės naštos mažinimo poreikis atsispindi LR strateginiuose dokumentuose – LR Vyriausybės programoje numatytas siekis sukurti vieno langelio principu veikiančią kovos su smurtu artimoje aplinkoje ir smurto prevencijos sistemą, siekiama optimizuoti institucijų veiklos mastą (LR Vyriausybės programa, 2016). Lietuvos Respublikos administracinės naštos mažinimo įstatymo 3 straipsnis patvirtina viešosios konsultacijos poreikį siekiant IT dėl SAA mažinti administracinę naštą - viena įstatyme nustatytų administracinės naštos mažinimo priemonių yra “tikslinių grupių apklausų organizavimas siekiant nustatyti labiausiai abejotinus informacinius įpareigojimus, kurių uždedama administracinė našta nėra didelė, tačiau jų vykdymas sudaro nepagrįstą nepatogumą”. Remiantis minėtais dokumentais, viešoji konsultacija yra savalaikė ir reikalinga priemonė siekiant efektyvių sprendimų administracinės naštos mažinimo srityje. Atlikta ikiteisminio tyrimo reglamentavimo ir, pagal reglamentuotus procesus, dokumentacijos ir procedūrų apžvalga bei užsienio šalių gerųjų pavyzdžių analizė parodė galimus administracinės naštos mažinimo tendencijas, tuo tarpu viešosios konsultacijos rezultatai suteiktų reikalingas įžvalgas į išryškėjusių administracinės naštos mažinimo kryptių pritaikomumą Lietuvos teisėsaugos sistemoje bei konkrečias galimas taikymo priemones, numatomi viešosios konsultacijos rezultatai pateiktų reikiamas įžvalgas į administracinės naštos mažinimo kryptis bei pokyčių įgyvendinimą.

Viešosios konsultacijos metu bus konsultuojamasi su ikiteisminį tyrimą atliekančiais policijos pareigūnais, ikiteisminiam tyrimui vadovaujančiais prokurorais, bei ikiteisminio tyrimo dalyviais - nukentėjusiais dėl SAA, išsiaiškinamos šių šalių įžvalgos į ikiteisminio tyrimo eigos efektyvinimo poreikius ir būdus. Viešosios konsultacijos metu siekiama ieškoti geriausių administracinės naštos mažinimo būdų, aptariant kiek pasiūlytos sprendimų sritys gali būti efektyviai išnaudotos, kokie sprendimai gali būti efektyviai pritaikomi.

Pagrindinė viešųjų konsultacijų tema: ikiteisminio tyrimo efektyvinimas mažinant administracinę naštą. Viešąją konsultaciją bus siekiama išsiaiškinti, kokios ikiteisminio tyrimo praktikos kuria papildomą administracinę naštą ir kokių IT praktikų būtų galima atsisakyti. Apžvelgiamos besidubliuojančių veiksmų, besidubliuojančios dokumentacijos, pareigūno diskrecijos administracinės naštos mažinimo kryptys bei gaunamos skirtingų IT procese dalyvaujančių šalių įžvalgos apie galimus IT dėl SAA administracinės naštos mažinimo būdus.

Viešosios konsultacijos tikslai:

1. Įvertinti kaip ikitesiminio tyrimo efektyvumą (administracinės naštos problemą) mato suinteresuotos šalys: policijos pareigūnai, prokurorai, nukentėjusieji;
2. Išsiaiškinti priimtinausius ikiteisminio tyrimo dėl smurto artimoje aplinkoje administracinės naštos mažinimo būdus;
3. Sužinoti ir aptarti konkrečias priemones administracinės naštos mažinimui ikiteisminio tyrimo dėl smurto artimoje aplinkoje.

Laukiami tiesioginiai viešosios konsultacijos rezultatai:

1. Įvykdyti fokus grupės pobūdžio diskusiją su nukentėjusiais dėl smurto artimoje aplinkoje.
2. Įvykdyti interviu su ikiteisminį tyrimą dėl smurto artimoje aplinkoje vykdančiais policijos pareigūnais – ikiteisminio tyrimo tyrėjais.
3. Įvykdyta ikitesiminį tyrimą dėl smurto artimoje aplinkoje organizuojančių prokurorų apklausa.
4. Paruoštas rezultatų apibendrinimas.

Laukiami galutiniai viešosios konsultacijos rezultatai:

1. Viešosios konsultacijos metu išaiškėjusiais IT vykdytojų ir dalyvių poreikiais grįstos IT dėl smurto artimoje aplinkoje administracinės naštos mažinimo rekomendacijos, išgrynintos veiklos supaprastinimo priemonės.

2. Viešųjų konsultacijų vykdymo metodologija

Viešoji konsultacija vykdyta įgyvendinant šiuos etapus: inicijavimas, organizavimas, vykdymas, analizė, vertinimas, viešinimas. Vykdamas viešąją konsultaciją "Ikteisminio tyrimo dėl smurto artimoje aplinkoje administracinės naštos mažinimo galimybės" ir siekiant sužinoti suinteresuotų šalių įžvalgas dėl IT dėl SAA efektyvumo bei administracinės naštos mažinimo buvo taikyti trys konsultacijos vykdymo metodai: pusiau struktūruoti giluminiai interviu, fokus grupės pobūdžio diskusija ir apklausa.

1 metodas: pusiau struktūruoti giluminiai interviu

Pusiau struktūruotas interviu kaip vykdomos viešosios konsultacijos įrankis pasirinktas dėl tokio įrankio lankstumo – galimybės gauti naują informaciją interviu metu. Atliekant pusiau struktūruotą interviu tyrėjai nebūtinai laikosi griežtos klausimų sekos, gali pasitikslinti, užduoti papildomus klausimus interviuojamajam, interviu dalyvis gali savarankiškai pereiti prie dar neaptartų temų ir pateikti naujas, tyrėjams nežinomas, įžvalgas. Tokia interviu forma pasirinkta norint sužinoti kuo daugiau informacijos ir išgirsti naujas įžvalgas norima tema, jas pagilinti. Toks metodas leidžia sukaupti didelį informacijos kiekį analizuojama tema.

Taikant pusiau struktūruoto interviu metodą įsigilinta į policijos pareigūnų, atliekančių ikiteisminį tyrimą dėl smurto artimoje aplinkoje, įžvalgas. Siekiant gauti kuo išsamesnius atsakymus interviu metu užtikrintas interviu dalyvių anonimiškumas.

2 metodas: apklausa

Viešoji konsultacija buvo atliekama pasitelkiant ir apklausos metodą. Apklausa buvo atliekama norint pasiekti didesnę galimų respondentų ratą. Viešosios konsultacijos metu taikytoje apklausoje didžiąją dalį sudarė pateikiami atviri klausimai siekiant sužinoti ne tik respondentų nuomonę, tačiau ir pastebėjimus, patirtis ir pasiūlymus. Plačios atvirų klausimų formuluotės taikytos siekiant surinkti įvairialypius atsakymus, siektas temos prisotinimas sužinant kuo daugiau skirtingų respondentų pastebėjimų.

Taikant apklausos metodą, apklausti ikiteisminį tyrimą dėl smurto artimoje aplinkoje organizuojantys prokurorai. Siekiant gauti kuo išsamesnius atsakymus, užtikrintas apklausos dalyvių anonimiškumas.

3 metodas: fokus grupė

Viešosios konsultacijos metu taip pat taikytas fokus grupės metodas. Fokus grupė – tai optimalus kokybinio tyrimo metodas, kai su mažesnėmis, nei interviu atlikimo metu, laiko sąnaudomis, įtraukiant skirtingus diskusijos dalyvius yra gaunamos plačios bei gilios įžvalgos į reikiamą temą. Vykdamas fokus grupės pobūdžio diskusiją dalyviai skatinami atsakyti į grupės moderatoriaus klausimus, atliepti užduodamas temas, bei dalytis pastebėjimais, įžvalgomis tarpusavyje, papildyti vienas kitą. Toks metodas leidžia tyrimo dalyviams atskleisti daugiau informacijos remiantis ir kitų asmenų panašiomis patirtimis, galimas savalaikis patirčių palyginimas, papildymas skirtingomis aplinkybėmis.

Taikant fokus grupės metodą atlikta ikiteisminio tyrimo dalyvių – nukentėjusiųjų nuo smurto artimoje aplinkoje diskusija. Siekiant gauti kuo išsamesnius atsakymus užtikrintas diskusijos dalyvių anonimiškumas.

Pagal išsikeltus viešosios konsultacijos tikslus, siekiant sužinoti vykdančių, organizuojančių ir dalyvaujančių IT dėl SAA nuomonę apie galimą IT efektyvumą mažinant administracinę naštą, konsultacijos metu gauta informacija buvo sisteminama, analizuojama remiantis teminės analizės principais, skirtingų grupių pozicijos siejamos tarpusavyje. Į gautą informaciją buvo atsižvelgiama ruošiant sprendimų dėl administracinės naštos mažinimo pasiūlymus.

Dėl viešųjų konsultacijų metu gautos informacijos jautrumo (tiek dėl poreikio užtikrinti tyrimų dalyvių anonimiškumą, tiek dėl poreikio neatskleisti IT taktikos) informacijos viešinimas didžiąja dalimi vykdytas institucijų viduje – elektroniniais laiškais ir susitikimų bei pristatymų metu. Viešojoje erdvėje prieinama viešosios konsultacijos santrauka. Visa konsultacijos metu gauta informacija perduota Policijos departamento vidiniam naudojimui. Remiantis pateikta informacija bus vykdomas tolimesnis sistemos tobulinimas.

3. Viešųjų konsultacijų vykdymo aprašymas

Viešojo konsultacija vyko šiais etapais:

3.1 Inicijavimas

Rengiant viešąją konsultaciją pradėta nuo pasirengimo konsultacijai stadijos, t.y. konsultacijos iniciavimo. Inicijavimo metu buvo įvertinti turimi laiko ir žmogiškieji išteklių: įvardintas konsultacijos etapų įgyvendinimui reikiamas laikas, konsultacijai buvo skirta 2 su puse mėnesio, įvardinti konsultacijos vykdytojai - projekto vadovės. Taip pat buvo parengtas konsultacijos vykdymo planas, kuriame numatyti konsultacijos būdai bei terminai, įvardintos galimos bendradarbiaujančios šalys, numatytos priemonės ir laikas, skiriamas konsultacijos rezultatų analizei ir apibendrinimui.

3.2 Organizavimas

Viešojo konsultacija vykdyta siekiant įvertinti administracinės naštos, kylančios ikiteisminio tyrimo metu dėl smurto artimoje aplinkoje, mažinimo galimybes įtraukiant suinteresuotas šalis, žvelgiant iš bendradarbiaujančių institucijų ir ikiteisminio tyrimo dalyvių perspektyvos. Organizuojant viešąją konsultaciją įtrauktos suinteresuotos šalys – Policijos departamentas, Prokuratūra, pagalbą nukentėjusiems nuo smurto artimoje aplinkoje teikiančios institucijos. Bendradarbiaujančių šalių pagalba buvo pasiektos užsibrėžtos tikslinės viešosios konsultacijos grupės, t.y. ikiteisminį tyrimą dėl smurto artimoje aplinkoje vykdančios policijos pareigūnai (ikiteisminio tyrimo tyrėjai), IT dėl SAA organizuojantys prokurorai, asmenys, dalyvavę IT dėl SAA kaip nukentėjusieji. Viešąją konsultaciją siekta ikiteisminio tyrimo administracinės naštos klausimą analizuoti įtraukiant ikiteisminį tyrimą vykdančius ir jame dalyvaujančios asmenis, t.y. taikant "iš apačios į viršų" požiūrį. Šiame etape, diskutuojant su bendradarbiaujančių institucijų atstovais pasirinkti konsultacijos vykdymo metodai: pusiau struktūruotas interviu, apklausa ir fokus grupės pobūdžio diskusija. Imta ruošti konsultacijos metu naudotus tyrimo įrankius, t.y. pusiau struktūruoto interviu klausimus, fokus grupės klausimus bei temas, apklausos klausimus, pasitelkti konsultacijos metu naudoti programiniai įrankiai. Konsultacija buvo vykdoma: nuo 2017-11-20 iki 2018-02-02.

3.3 Vykdymas

Viešosios konsultacijos vykdymo laikotarpiu vykdyti policijos pareigūnų pusiau struktūruoti giluminiai interviu, įvykdyta prokurorų apklausa bei fokus grupė su IT dėl SAA dalyviais. Dalyvavimas konsultacijoje skatintas tiesiogiai kontaktuojant su galimais konsultacijos dalyviais, pakartotinai kviečiant užpildyti apklausą internetu. Tyrimų dalyvių dėka, konsultacijos metu gautos įžvalgos, pastebėjimai bei pasiūlymai dėl IT dėl SAA efektyvumo skatinimo mažinant administracinę naštą, išryškėjo IT procesai sukeltys administracinę naštą. Gautos įžvalgos buvo apibendrintos, parengti jomis paremti pasiūlymai, kurie buvo pristatyti politikos formuotojams ir IT vykdančioms institucijoms. Žemiau pateikiamas pasiūlymų sąrašas.

IT dėl SAA efektyvinimas mažinant administracinę naštą:

1. Ikteisiminio tyrimo dokumentacija: pirminio dokumentų pildymo efektyvinimas
 - Efektyvesnis e-sistemų panaudojimas – įteisinamas supaprastinto (nesertifikuoto ir nemobilus) elektroninio parašo naudojimas
 - Supaprastinta IT dėl SAA dokumentacija
2. Pertekliniai procesiniai veiksmai: mažinamas papildomos informacijos nesuteikiančių procesinių veiksmų atlikimas
 - Užtikrinamas išsamios reikiamos informacijos surinkimas pirminio reagavimo metu
 - Stabdomas profilaktinis procesinių veiksmų atlikimas, rekomenduojama neatlikti didžiąja dalimi nepasiteisinančių veiksmų, tokių kaip akistata ar pakartotinės pareigūnų apklausos
3. Ikteisiminio tyrimo trukmė: mažinamas laikas, skiriamas informacijai iš kitų institucijų gauti
 - Teismo medicinos ekspertizė atliekama remiantis medicinos dokumentais, pateiktais šeimos gydytojo ar kito kvalifikuoto specialisto
4. Supaprastintas procesas: taikomas visais atvejais, kai yra aiškios aplinkybės, t.y. ne tik kai įtariamasis pripažįsta kaltę

Konsultacijos metu taikyta skirtinga metodika siekiant kuo efektyviau pasiekti skirtingas ikiteisiminio tyrimo procese dalyvaujančias šalis. Remiantis gautais duomenimis galima teigti, kad daugiausia tikslinės informacijos apie ikiteisiminio tyrimo eigos galimus patobulinimus išvengiant administracinės naštos buvo gauta taikant atvirais klausimas paremtą apklausą (tikslinė grupė – prokurorai). Nors šis metodas pasirodė efektyviausias šios viešosios konsultacijos metu, vis tik svarbu pastebėti, jog pakartotinis atvirų apklausos klausimų formulavimas buvo paremtas policijos pareigūnų interviu duomenimis, t.y. dėl atliktų pirminių interviu buvo užduodami tiksliau konsultacijos poreikį atitinkantys klausimai. Atsižvelgiant į tokią praktiką, galima teigti, jog efektyviausią konsultacijos rezultatą galima pasiekti kartu taikant pastaruosius, pusiau struktūruoto interviu bei apklausos, metodus.

3.4 Analizė ir vertinimas

Konsultacijos metu taikant pusiau struktūruoto interviu, fokus grupės ir apklausos metodus gauti kokybiniai duomenys atspindintys suinteresuotų šalių požiūrį ir įžvalgas į administracinės naštos mažinimo galimybes atliekant IT dėl SAA. Konsultacijos metu gauti duomenys analizuoti taikant teminės analizės principus – interviu bei fokus grupės metu užfiksuoti atsakymai bei atsakymai į atvirus apklausos klausimus buvo analizuojami išskiriant juose esančius prasminius informacinius vienetus. Išskirti prasminiai vienetai buvo tematiškai grupuojami – išskiriant konsultacijos metu išryškėjusias temas. Apibendrinus rezultatus išaiškėjo bendrosios įžvalgos bei pasiūlymai, šiuo pagrindu suformuluotos esminės konsultacijos išvados. Toks analizės metodas leido identifikuoti visų tikslinių grupių, policijos pareigūnų, prokurorų ir IT dėl SAA dalyvių, požiūrių skirtumus ir rasti bendras įžvalgas visoms suinteresuotoms, konsultacijoje dalyvavusioms, šalims. Viešoji konsultacija įvertinta kaip efektyvus įrankis siekiant administracinės naštos mažinimo galimybių identifikavimo, skirtingos tikslinės grupės sutelkė reikiamą informaciją ikiteisiminio tyrimo dėl smurto artimoje

aplinkoje efektyvinimui. Šalių įsitraukimas leido užfiksuoti bendrai išvelgiamas mažiau funkcionalias, papildomą administracinę naštą kuriančias ikiteisminio tyrimo praktikas ir daryti išvadas apie galimus ikiteisminio tyrimo administravimo pokyčius. Pateikiami galutiniai viešosios konsultacijos rezultatai:

1. Įvykdyti 5 policijos pareigūnų, ikiteisminio tyrimo tyrėjų, vykdančių IT dėl SAA, pusiau struktūruoti giluminiai interviu;
2. Įvykdyta 1 fokus grupės pobūdžio diskusija, kurioje dalyvavo 6 asmenys, patyrę smurtą artimoje aplinkoje;
3. Įvykdyta prokurorų, organizuojančių IT dėl SAA, atvirais klausimas paremta apklausa, kurioje dalyvavo 36 respondentai;
4. Parengti dokumentai atspindintys pagrindinius konsultacijos rezultatus.

3.5 Viešinimas

Viešosios konsultacijos rezultatų viešinimas buvo atliekamas institucijų, kaip policija ir prokuratūra, viduje ir viešojoje erdvėje. Norint užtikrinti, kad viešosios konsultacijos rezultatai pasiektų konsultacijos dalyvius ar bent institucijas, kurių pagalba gauta prieiga prie respondentų, atliktos analizės rezultatai buvo siunčiami bendradarbiavusių institucijų atstovams, bendradarbiavusių ir suinteresuotų institucijų viduje rengti susitikimai, kurių metu pristatyti konsultacijos metu atliktų tyrimų analize paremti pasiūlymai. Dėl informacijos, susijusios su IT dėl SAA vykdymu, jautrumo viešai pateikta tik dalis viešosios konsultacijos duomenų. Redukuoti ir apibendrinti viešosios konsultacijos rezultatai buvo patalpinti www.kurklit.lt tinklapyje.

Rezultatų viešinimas institucijų viduje, užtikrino, skirtingų šalių susipažinimą su bendromis konsultacijos išvadomis ir ja paremtais siūlomais sprendimais. Platesnė informacijos sklaida užtikrino ilgalaikį pagrindinės informacijos, apie apibendrintas išvagas ir siūlomus pokyčius, prieinamumą.

4. Išvados

Atliktos viešosios konsultacijos rezultatai, apibendrintos suinteresuotų šalių išvagos ir pasiūlymai dėl IT dėl SAA efektyvinimo mažinant administracinę naštą, padėjo išgryninti svarbiausius administracinės naštos mažinimo būdus, papildė ikiteisminį tyrimą reglamentuojančių dokumentų apžvalgą ir užsienio praktikų analizę naujomis išvagomis ir pakoregavo jau darytas išvadas. Suinteresuotų šalių pastabos leido identifikuoti tiek problemines, tiek pozityviai veikiančias IT praktikas. Remiantis platesniu duomenų spektru paremtomis išvadomis sugeneruoti administracinės naštos mažinimo IT dėl SAA pasiūlymai, rekomendacijos, sukurtas efektyvesnis ir informatyvesnis ikiteisminio tyrimo bylos šablonas, siekiant savalaikiai fiksuoti įrodomąją galią turinčią informaciją, taip užtikrinant, jog IT eigoje nebus atliekami papildomų/pakartotiniai procesiniai veiksmai (informacija konfidenciali). Atliktos viešosios konsultacijos dėka sugeneruoti konkretūs, Lietuvos bei užsienio praktikų analizę papildantys IT dėl SAA administracinės naštos mažinimo pasiūlymai.

1. Ikitiesiminio tyrimo dokumentacija: pirminio dokumentų pildymo efektyvinimas

2. Pertekliniai procesiniai veiksmai: mažinamas papildomos informacijos nesuteikiančių procesinių veiksmų atlikimas
3. Ikitiesminio tyrimo trukmė: mažinamas laikas, skiriamas paklausimų į kitas institucijas vykdymui
4. Supaprastintas procesas: taikomas visais atvejais, kai yra aiškios aplinkybės

Viešosios konsultacijos rezultatai buvo viešinami suinteresuotoms šalims. Policijos departamente ir prokuratūroje rezultatais bei jais paremtomis išvadamis buvo dalinamasi elektroninių laiškų pagalba. Siekiant užtikrinti pasiūlymų įgyvendinimą buvo vykdomi susitikimai su suinteresuotų šalių atstovais bei politikos formuotojais, pristatomos IT dėl SAA administracinės naštos mažinimo rekomendacijos. Platesnei visuomenei konsultacijų rezultatai www.kurkl.lt svetainėje.

Galutiniai konsultacijos rezultatai:

1. IT dėl SAA administracinės naštos mažinimo rekomendacijos politikos formuotojams bei IT vykdančioms institucijoms;
2. IT dėl smurto artimoje aplinkoje bylos šablonas, skirtas IT organizuojantiems, kontroliuojantiems prokurorams ir IT dėl SAA atliekantiems policijos pareigūnams-tyrėjams.

Literatūra

Lietuvos Respublikos administracinės naštos mažinimo įstatymas // Valstybės žinios. 2012, Nr. 136-6957.

Lietuvos Respublikos Seimo nutarimas Nr. XIII-82 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos“ // TAR, 2016, Nr. 28737.

Priedai

Priedas 1. Interviu klausimai IT dėl SAA vykdančioms policijos pareigūnams

Interviu klausimai:

1. Ar Jums tenka vykdyti ikiteisminius tyrimus dėl smurto artimoje aplinkoje?

Taip/Ne

2. Gal galite įvardinti kokius veiksnius stabdo ikiteisminio tyrimo efektyvumą (nesakome, kad jis neefektyvus, tačiau visada galime ieškoti geresnių būdų dirbti)? (kuo daugiau pavyzdžių, kiek galite), to priežastys?
3. Kokios procesai ikiteisminio tyrimo metu trunka ilgiausiai? kas lemia ilgai trunkantį ikiteisminį procesą (kas lemia tai, kad esant aiškioms aplinkybėms IT užtrunka ilgiau nei tikėtasi)?
4. Vykdamas SAA ikiteisminį tyrimą, kokią laiko dalį jūsų darbe sudaro dokumentų pildymas?
 - a. Ar galite įvardinti procentaliai?
 - b. Kiek apytiksliai formų Jūs pildote kiekvienos darbo dienos eigoje?
5. Ar būtų galima atsisakyti dalies dokumentacijos? Kokių dokumentų pildymas, Jūsų nuomone, yra perteklinis? [kokios formos yra papildomos, kur informacija kartojasi]
6. Kaip manote, kokių priemonių būtų galima imtis, kad administracinė našta tenkanti pareigūnams būtų mažesnė? kaip ją įgyvendinti?
7. Ar žinote jau įgyvendintų praktikų, kurios buvo sėkmingos? (jei ne Lietuvos mastu, ar pavyktų jas išplėsti?)
8. Gal turite ką pridurti, kas, jūsų nuomone, padėtų mūsų projektui žengti į priekį?

Priedas 2. Apklauso klausimai IT dėl SAA organizuojantiems prokurorams

Apklauso klausimai:

1. Ar Jums tenka vykdyti ikiteisminius tyrimus dėl smurto artimoje aplinkoje?

Taip/Ne

2. Ar organizuojant ikiteisminį tyrimą pasitaiko atvejų, kai IT medžiagoje yra pateikiama besidubliuojanti arba perteklinė informacija? Jei taip, kokiuose dokumentuose (arba kokia informacija)?

3. Ar atlikus pirminius veiksmus įvykio vietoje pasitaiko atvejų, kai nėra užfiksuojama pakankamai kaltinimą grindžiančių faktinių aplinkybių, todėl IT eigoje reikalinga atlikti papildomus procesinius veiksmus? Jei taip, kokius?

4. Ar ikiteisminio tyrimo metu pasitaiko, jog yra atliekami pertekliniai (nepapildantys bylos naujomis faktinėmis aplinkybėmis) veiksmai? Jei taip, kokie?

5. Kokias IT praktikas matote kaip mažiausiai efektyvias?

6. Ką manote apie akistatos, kaip procesinio veiksmo, taikymą bei efektyvumą?

6.1 Kaip dažnai SAA bylose taikoma akistata? (kiek % SAA bylų)

- 0-20%
- 21-40%
- 41-60%
- 61-80%
- 81-100%

6.2 Kaip dažnai akistatos taikymas pasiteisina (papildo bylą naujomis faktinėmis aplinkybėmis, gaunama nauja informacija)? (kiek % akistatos taikymo atvejų)

- 0-20%
- 21-40%
- 41-60%
- 61-80%
- 81-100%

7. Ką manote apie papildomas patrulių/ į įvykį reaguojančių pareigūnų apklausų, kaip procesinio veiksmo taikymą, bei jo efektyvumą? (kai bylos medžiagoje buvo pateikti tarnybiniai pranešimai)

7.1 Kaip dažnai tokios apklausos taikomos SAA bylose? (kiek % SAA bylų)

- 0-20%
- 21-40%
- 41-60%
- 61-80%
- 81-100%

7.2 Kaip dažnai tokių apklausų taikymas pasiteisina (papildo bylą naujomis faktinėmis aplinkybėmis, gaunama nauja informacija)? (kiek % apklausų taikymo atvejų)

- 0-20%
- 21-40%
- 41-60%
- 61-80%
- 81-100%

Priedas 3. Fokus grupės klausimai IT dėl SAA dalyviams - nukentėjusiems nuo SAA

Diskusijos klausimai:

1. Bendrai apgalvokite ir įvertinkite savo patirtį ikiteisminio tyrimo metu, kaip vertinate šį procesą?
2. Apgalvokite kaip buvo atliekamas ikiteisminis tyrimas, kaip vertintumėte ikiteisminio tyrimo efektyvumą? Kiek jūsų nuomone jis buvo efektyvus? (kas galėtų būti atliekama efektyviau, kas atliekama pakankamai efektyviai)
3. Prisiminus savo patirtį, ką galite įvardinti kas buvo gerai ikiteisminio tyrimo metu? Ką manote apie procedūras kuriose teko dalyvauti/atlikti?
4. Kokių pastebėjote ikiteisminio tyrimo trūkumų? kokias matote ikiteisminio tyrimo spragas iš savo perspektyvos?
5. Gal galite pakomentuoti dokumentų pildymą atvykus pareigūnui: kaip vyko ši procedūra? kaip ją vertinate?
6. Kaip vertinate pareigūno darbą atvykus į įvykio vietą?
7. Kaip vertinate pareigūno, kuris vykdė ikiteisminį tyrimą, darbą?
8. Kaip vertinate tyrimo trukmę?
9. Kaip vertinate savo saugumą ikiteisminio tyrimo metu?
10. Akistata - ar teko dalyvauti? ką manote apie tokią priemonę?

Pabaigos klausimai:

11. Jei įsivaizduotumėte kad reiktų išskirti svarbiausią aspektą iš to ką šiandien aptarėme, kas tai būtų?
12. <Apibendrinus> Ar gerai apibendrinome jūsų išsakytas mintis, poziciją?
13. <Apibendrinus> Galbūt dar kažką praleidome? gal galite ką pridurti - kokios dar mintys kyla apie IT efektyvumą?